

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8P/21/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614203077  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614203077.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloleté deti G., H., nar. XX. XX. XXXX, bytom I.U. XXX a K., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lipt. Mikuláš, M. M. Hodžu 30, Lipt. Mikuláš, deti rodičov M. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XXX a P. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Lipt. Mikuláš, v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, samosudkyňou JUDr. Janou Haluškovou takto

### rozhodol:

Súd nad výchovou maloletých detí G., H., nar. XX. XX. XXXX a K., nar. XX. XX. XXXX, n a r i a d' u j e dohľad, ktorý bude vykonávaný v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lipt. Mikuláš, M. M. Hodžu 30, Lipt. Mikuláš, v dvojtýždňových intervaloch po dobu 6-tich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením č. k. 8P/21/2014-3 z 22. 04. 2014 tunajší okresný súd začal konanie o uložení výchovného opatrenia vo forme dohľadu nad výchovou maloletých detí.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej Obč. súd. por.) žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 Obč. súd. por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V zmysle označenej právnej úpravy, keďže sa účastníci prítomní na pojednávaní 16. 06. 2014 vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, obsahuje jeho zdôvodnenie iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného okresného súdu na Krajský súd v Žiline v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§42 ods. 3 Obč. súd. por. - kto ho robí, ktorému súdu je určené, akej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Obč.súd.por).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1; b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a); f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Po vyhlásení rozsudku a poučení o odvolaní sa na pojednávaní dňa 16. 06. 2014 účastníci vzdali svojho práva proti vyhlásenému rozsudku podať odvolanie.

Pokiaľ si povinný dobrovoľne nebude plniť povinnosť stanovenú týmto rozhodnutím, môže oprávnený navrhnúť exekúciu podľa osobitného zákona; v časti výchovy mal. dieťaťa aj súdny výkon rozhodnutia.