

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26C/57/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314201981  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314201981.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Š. X., L. K. Š. XXX/XX, D., proti odporcovi: H. H., L. H. XXXX/XX, Š., o zrušenie zmluvy o predaji, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 03.02.2014 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním, označeným ako "o zrušenie zmluvy o predaji - Vrátania sumi za opravu a iné", doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2014, domáhal, aby mu bola vrátená v návrhu neuvedená suma, ktorú zaplatí za opravu vozidla, ktoré kúpil od odporcov, resp. sa domáhal vrátenia vozidla odporcom.

Nakoľko podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods.1 O.s.p., najmä preto, že navrhovateľ riadne neoznačil účastníkov konania na strane odporcu a neuviedol presné a zrozumiteľné znenie petitu návrhu, súd navrhovateľa uznesením č.k. 26C/57/2014-4 zo dňa 06.03.2014 vyzval na doplnenie podania v lehote 10 dní, pričom ho poučil ako má doplnenie vykonať. Navrhovateľ bol zároveň poučený, že ak podanie neopraví alebo nedoplní a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 18.03.2014, pričom súdom stanovená lehota uplynula dňa 28.03.2014.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľ v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania nedoplnil, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má, nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.