

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/214/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205805  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814205805.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňave vo veci maloletých detí S. I. nar. XX.XX. XXXX, Z. I. nar. XX.XX. XXXX a Z. I. nar. XX.XX. XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, detí rodičov S. I. nar. XX.XX. XXXX a Z. I. nar. XX.XX. XXXX, obidvaja bytom C. XX, na návrh G. I. nar. XX.XX. XXXX, bytom C. XX, o vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Okresný súd v Rožňave dočasne zveruje maloleté deti S.O. I.Á.Ú. nar. XX.XX. XXXX, Z. I. nar. XX.XX. XXXX a Z.O. I.Ú. nar. XX.XX. XXXX do osobnej starostlivosti G. I. nar. XX.XX. XXXX na dobu do právoplatnosti rozhodnutia tunajšieho súdu o zverení maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom vyhlásenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka svojím návrhom žiadala, aby súd zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiadala, aby predbežným opatrením boli deti dočasne zverené do jej starostlivosti a to do právoplatnosti rozhodnutia súdu o zverení maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva jej rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu 9C/104/2005 zo dňa 19.08. 2005. Týmto rozsudkom maloleté deti boli zverené do starostlivosti matky. Deti zanedbávali školskú dochádzku a preto sú od októbra 2005 v evidencii sociálnej kurately. V júli 2006 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava uložil maloletým deťom a ich matke výchovné opatrenie - upozornenie. Výchovné opatrenie svoj účel nesplnilo, preto bolo nariadené ďalšie výchovné opatrenie - napomenutie v mesiaci február 2007. Ani po uložení tohto výchovného opatrenia k náprave nedošlo. Rozsudkom tunajšieho súdu 3T/62/2009 zo dňa 11.06. 2009 bola matka maloletých detí odsúdená k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov pre hrubé zanedbanie starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti boli umiestnené do ústavnej starostlivosti Detského domova Lienka - Veľké Kapušany. Matka bola vo výkone trestu odňatia slobody od 15.10. 2009 do 15.04. 2010. Po návrate matky z výkonu trestu odňatia slobody tunajší súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi a zveril ich do starostlivosti matky. U detí sa znovu prejavilo záškoláctvo a matka ich starostlivosti sa dostatočne nevenovala. Rodičia žijú spolu, ale nevenujú patričnú pozornosť svojim deťom napriek tomu, že trestným rozkazom tunajšieho súdu 2T/20/2014 zo dňa 07.05. 2014 im za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Ona pre starostlivosť o maloleté deti má vytvorené vhodné podmienky a ako ich sestra dokáže v plnej miere zabezpečiť ich starostlivosť.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/297/2010 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 17.08. 2010 bola zrušená ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi a boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 15.09. 2010.

Zo spisu 2T/20/2014 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 07.05. 2014 boli rodičia maloletých detí odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. Prečin spáchali tak, že od mesiaca september 2013 do 27.03. 2014 ako rodičia maloletej S. I. hrubo zanedbávali jej povinnú školskú dochádzku. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 22.05. 2014 a obidvaja rodičia majú nariadení výkon trestu odňatia slobody s výzvou na nastúpenie k trestu 16.06. 2014.

Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava súd zistil, deti neospravedlnene vymeškávajú vyučovacie hodiny. Maloletá S. je žiačkou 7. ročníka základnej školy a je vzdelávateľná podľa individuálneho vyučovacieho plánu. Tento školský rok sa u nej končí povinná školská dochádzka. Maloletá Z. už dlhšiu dobu žije mimo rodiny na spôsob manželstva s M. U. a je vo vysokom štádiu tehotenstva. Rodičia v súčasnosti nevenujú patričnú pozornosť starostlivosti o deti napriek tomu, že pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže im bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody s nástupom u obidvoch rodičov dňa 16.06. 2014. Rodičia nesúhlasia so zverením detí do starostlivosti iných príbuzných, súhlasia však s tým, aby o deti sa starala ich plnoletá dcéra - sestra maloletých detí.

V zmysle ustanovenia § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

V zmysle ustanovenia § 74 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy, alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd v ktorého obvode sa maloletý zdrúže. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samú.

V zmysle ustanovenia § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi, najmä aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Je preukázané, že rodičia maloletých detí boli právoplatne odsúdení trestným rozkazom tunajšieho súdu pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže k nepodmienečným trestom odňatia slobody za to, že hrubým spôsobom zanedbávali starostlivosť o svoje maloletú dcéru S., keď nezabezpečovali jej pravidelnú školskú dochádzku napriek upozorneniam školy a napriek tomu, že už aj v minulosti bola matka maloletých detí trestne stíhaná a odsúdená pre takýto skutok. Obidvaja rodičia majú nastúpiť výkon trestu odňatia slobody 16.06. 2014. Nástupom rodičov do výkonu trestu odňatia slobody deti zostanú bez akejkoľvek starostlivosti a výchovy. Ich dospelá dcéra - navrhovateľka G. I. sa preto rozhodla zabezpečiť ich starostlivosť a podala na tunajší súd aj návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Vychádzajúc z týchto skutočností aj podľa názoru súdu záujem maloletých detí si vyžaduje, aby aspoň dočasne ich starostlivosť zabezpečovala ich dospelá sestra - navrhovateľka a to aspoň do tej doby, kým rodičia trest odňatia slobody nevykonajú, resp. kým súd nerozhodne o tom, že budú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sestry - navrhovateľky. Preto súd návrhu vyhovel a maloleté deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľky - dospelej sestry maloletých detí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /