

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/248/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113230025
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Vacková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113230025.5

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Z. E., narodená XX.XX.XXXX, XXX XX L. XXX, zastúpená: Mgr. Jana Hoksová, advokátka, J. Kalinčiaka 13, 951 87 Volkovce, proti odporcovi: AGROSPOL 5. TM, s.r.o., Hlavná 142, 951 76 Tesárske Mlyňany, IČO: 34 118 381, o určenie vlastníckeho práva, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok za návrh v sume 192,37 eura.

Súd upravuje Daňový úrad Nitra vrátiť navrhovateľke súdny poplatok za návrh v sume 192,37 eura do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na súd dňa 04.09.2013 domáhala určenia vlastníctva.

Z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku za návrh súd uznesením zo dňa 22.11.2013 č.k. 7C/248/2013-28 konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd uznesením zo daň 10.01.2014 č.k. 7C/248/2013-32 svoje uznesenie zo dňa dňa 22.11.2013 č.k. 7C/248/2013-28 zrušil.

Pred otvorením pojednávania navrhovateľka svojim podaním doručeným súdu dňa 20.05.2014 vzala svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a zároveň žiadala o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Pretože späťvzatím návrhu odpadla základná podmienka konania vo veci samej, súd konanie zastavil podľa ustanovenia § 96 ods. 1 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v znení účinnom do 30.11.2013), a vrátil navrhovateľke zaplatený súdny poplatok za návrh prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa adresy navrhovateľky v sume 192,37 eura. Navrhovateľka po podaní návrhu zaplatila súdny poplatok 199,- eur, ktorý súd pri rozhodovaní o vrátení súdneho poplatku krátil o 6,63 eura (199 - 6,63).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§205 ods.1 OSP)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. (§205 ods. 3 OSP)

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne je možné podať návrh na exekúciu.