

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 42T/5/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010159  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1719010159.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v senáte zloženom z predsedu senátu Mareka Mikulčíka a prísediacich Milana Makyša a Ľudovíta Farbulu v trestnej veci obžalovaného T. T., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. februára 2023 v Pezinku, jednomyseľne takto

### rozhodol:

Obžalovaný: T. T., A.Y.. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. T. XX, P.,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 13.06.2018 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v F. A. J.. Š.Y. XXXX/X, odcudzil v byte, bez použitia násilia z dámskej kabelky, patriacej P. D., peniaze v hotovosti vo výške 60 eur a platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vedenú v Slovenskej sporiteľni, a.s., na meno P. D. k osobnému účtu č. XXXXXXXXXXX/0900 a následne v čase o 01:42 hod. dňa 14.06.2018 vybral predmetnou platobnou kartou z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. v Pezinku na Štefánikovej ulici 30 hotovosť vo výške 20 eur, potom sa presunul do herne MONACO v Pezinku na Štefánikovej ulici, kde platil uvedenou kartou, a to v čase o 01:49 hod. sumu 30 eur, v čase o 01:54 hod. sumu 30 eur, v čase o 01:58 hod. sumu 30 eur, v čase o 02:38 hod. sumu 20 eur, v čase o 03:01 hod. sumu 30 eur, v čase o 03:07 hod. sumu 30 eur, v čase o 03:21 hod. sumu 40 eur a o 03:33 hod. sumu 40 eur, čím poškodenej P. D., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F., Š.Y. XXXX/X, spôsobil celkovú škodu vo výške 330 eur,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd

ukladá

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/59/2019 zo dňa 14.08.2019, právoplatným dňa 14.08.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Naproti tomu, sa

Obžalovaný: T. T., A.. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. T. XX, P.,

podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e

spod bodu 2/ obžaloby Okresnej prokuratúry Pezinok sp. zn. Pv 503/18/1107-16 zo dňa 10. 4. 2019 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3, písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe,

ž e

2/ v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca september 2017 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 20.12.2018, kedy bol vzatý do väzby v inej trestnej veci, si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére B. T., A.. XX.XX.XXXX, W. F., Š. XXXX/X, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 12P/251/2015-19 zo dňa 15.12.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 25.02.2016, ktorým mu bolo uložené od 10.09.2015 prispievať na výživu maloletej dcéry B. T., sumou vo výške 200 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky maloletej P. D., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F., Š. XXXX/X, s výnimkou dvoch platieb, ktorými na výživu maloletej prispel, a to dňa 29.11.2018 sumou 700 eur v hotovosti a taktiež uhradila v mene obvineného časť výživného jeho matka, a to dňa 09.10.2017 sumu 30 eur a dňa 06.03.2018 sumu 30 eur, v dôsledku čoho vznikol obvinenému dlh na výživnom v celkovej výške 2.240 eur,

pretože trestnosť činu zanikla.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa výslovne vzdali odvolania, a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Pezinok na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.