

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6C/133/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514202818  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514202818.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. T., K.Á. XXX, proti odporcovi: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., K. XXX/X, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 24.04.2014 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 24.04.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, v ktorom sa navrhovateľka domáha určenia spôsobu užívania veci patriacej do bezpodielového spoluvlastníctva manželov a súčasne vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne upravil pomery využívania spoločnej veci, a to osobného motorového vozidla značky B., VIN: I., EČV: G. XXXCM.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľky neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., Okresný súd Piešťany navrhovateľku vyzval uznesením č. k. 6C/133/2014-7 zo dňa 05.05.2014, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila svoje neúplné podanie zo dňa 24.04.2014 tak, aby uviedla čoho sa mieni domáhať v konaní vo veci samej, t. j. aby uviedla, aký návrh vo veci samej mieni podať, pričom petit návrhu vo veci samej by mal byť formulovaný, tak aby tento bol jasný, určitý a vykonateľný. Ďalej ju poučil, že je potrebné označiť odporcu, prípadný telefonický kontakt na účastníkov, údaj o štátnom občianstve účastníkov, pravdivo uviesť rozhodujúce skutočnosti, označiť dôkazy, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, ďalej uviesť čoho sa navrhovateľka nariadením predbežného opatrenia dovoľáva a domáha ako aj označiť skutočnosti, ktoré odôvodňujú dočasnú úpravu pomerov medzi účastníkmi nariadením predbežného opatrenia a predložiť o nich dôkazy.

Súd navrhovateľku súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie navrhovateľky odmietne v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p.

Uznesenie tunajšieho súdu č. k. 6C/133/2014-7 zo dňa 05.05.2014 bolo navrhovateľke doručené dňa 12.05.2014. Navrhovateľka svoje podanie zo dňa 24.04.2014 v lehote jej danej súdom doplnila.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 75 ods. 1, 2 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. (2) Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje odstrániteľné alebo neodstrániteľné nedostatky. Za odstrániteľný nedostatok konania je považovaná i neúplnosť návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 a § 79 O.s.p., a preto sa súd pokúsil tento nedostatok odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. práve uznesením č. k. 6C/133/2014-7 zo dňa 05.05.2014, ktorým navrhovateľku vyzval na doplnenie a spresnenie jej pôvodného podania. Tento pokus sa však minul účinkom, pretože navrhovateľka svoje podanie v naznačenom smere nedoplnila, hoci jej toto bolo doručené dňa 12.05.2014. Každý návrh na začatie konania musí obsahovať označenie dôkazov a jasný, určitý a vykonateľný petít, teda ako má súd v danej veci rozhodnúť, pretože súd nemôže petít návrhu vytvoriť. Keďže ide o návrh na vydanie predbežného opatrenia, tento musí obsahovať aj to, čoho sa mieni navrhovateľka domáhať v konaní vo veci samej. Tieto náležitosti podanie navrhovateľky zo dňa 24.04.2014 neobsahovalo.

Riadny návrh je nevyhnutnou podmienkou konania a v predmetnej veci sa jeho neexistenciu nepodarilo odstrániť, pretože navrhovateľka po poučení a výzve súdu svoje podanie nedoplnila tak, aby bolo riadnym návrhom na začatie konania, preto súd podanie navrhovateľky zo dňa 24.04.2014 v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. o d m i e t o l.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia

jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).