

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 18C/70/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214212455  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214212455.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci Ž. Š. E. T. E. T., Y. XX, T., W.: XXXXXXXX, G. Ž. Š. T., L.. XX.X.XXXX, J. O. XX, T. v konaní o vrátenie knihy alebo zaplatenie jej hodnoty

### rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 9.X.XXXX K. G. Ž. E. T. S. L., C., D. L. Q. K. : M. T. T. X., O. E. XXXX, D. W.. XXXXXX, S. X. D. XX,XX R. X. P. L. L. L. E. T. P. T. L. M. P., Ž. Ž. D. G. T. E. K. X.XX.XXXX D. P., Ž. I. E. D. D. T. G. Ž., T. D. X. K., E. E. L. K. K. X.X.XXXX. Túto svoju povinnosť však nespĺnil ani po viacerých písomných výzvach žalobcu.

Pred začatím pojednávania dňa 29.5.2014 žalobca oznámil súdu, že návrh berie celkom späť a konanie vo veci navrhuje zastaviť s odôvodnením, že žalovaný po začatí konania dňa 20.5.2014 žalobcovi predmetnú knihu vrátil.

Podľa ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust. súd konanie zastavil, pretože žalobca vzal návrh späť skôr, než začalo pojednávanie.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., v zmysle ktorého, ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Žalobca sa oprávnene domáhal ochrany svojho práva návrhom na začatie konania, a až po začatí súdneho konania žalovaný svoj záväzok vysporiadal, preto je povinný uhradiť žalobcovi vzniknuté trovy. Nakoľko žalobcovi žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).