

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010255
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010255.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13 . 06. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený C. Č. , U. XX.XX.XXXX H. O. (Č. A.), R. W. XXX
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.,

je vinný , že

napriek tomu, že :

1.

v blokom konaní na Obvodnom oddelení PZ Komárno bol dňa 2. októbra 2013 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek I zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €,

2.

právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/91/2012 zo dňa 30. mája 2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona , za čo mu bol podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písmena h) a m) Trestného zákona, § 42 odsek I Trestného zákona a s použitím § 41 odsek I Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

3.

právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisovej značky 3T 194/2012 zo dňa 16. októbra 2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čomu bol podľa § 212

3T/62/2014

odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, a § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) , § 43 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písmeno a) zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- dňa 06. októbra 2013 o 18,35 h. v predajni Billa na Hlavnej ulici v meste Štúrovo odcudzil 1,972 kg bravčového karé a 4,97 kg úprimného kurčaťa, čím spôsobil poškodenej BILLA s.r.o. Bratislava škodu vo výške 25,76 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, ,

tým spáchal

prečin krádeže podľa 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona , § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 168/2013 zo dňa 10.03.2014 ako aj všetky výroky obsahovo nadväzujúce na tento výrok, pokiaľ zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný

rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom