

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15P/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214209542
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214209542.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Lenkou Evinovou vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: J. Š., X.. XX.XX.XXXX, bytom P. Č.. XX/XX, J. Ú., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - E. Š., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. Č.. XX/XX, J. Ú., a otec - H. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. Č.. XX/XX, J. Ú., o zrušenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e ústavnú starostlivosť, ktorá bola nariadená and maloletým J. Š., X.. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 13.05.2014 podal na tunajší súd návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti, ktorá bola nad maloletým nariadená rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 9P/6/2013 zo dňa 05.07.2013. Svoj návrh zdôvodnili tým, že maloletý bol rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 15P/4/2014 zo dňa 07.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2014 osvojený, čím nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým stratila svoje opodstatnenie.

Na pojednávaní rodičia maloletého zhodne žiadali návrhu v celom rozsahu vyhovieť, nakoľko niet dôvodu pre ďalšie formálne trvanie pôvodne nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým, nakoľko tohto si právoplatne osvojili.

Kolízna opatrovníčka navrhla návrhu v plnom rozsahu vyhovieť, nakoľko pôvodne nariadená ústavná starostlivosť osvojením maloletého stratila svoje opodstatnenie, keďže zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 55 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, a po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v zmysle ust. § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **n i e** je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 O.s.p.).