

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/34/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010506  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010506.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 13.06.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinený

Y. W. C. P. H. I. U. W. Ý. , B.. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom T. P., s adresou na doručovanie písomností T., Y.É. Č.. XX/XX (u otca),

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- v presne nezistenej dobe od 17.02.2014 do 21.02.2014 vo Vrútkach, okr. Martin, v areáli železničnej stanice Vrútky - Nákladná stanica, na tam sa nachádzajúcej bývalej administratívnej budove opravovni vozňov, prineseným pajsrom vylomil visiaci zámok vonkajšej mreže, následne vypáčil v oblasti zámku vstupné dvere a vošiel do tejto budovy a následne vytrhol zo steny chodby 5 metrov kábla CYKY prierezu 2,5 mm, tento si zobral so sebou, čím pre poškodenú spoločnosť Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, Bratislava, IČO: 35914939, spôsobil škodu krádežou kábla vo výške 3,50 € a poškodením zámku a dverí vo výške 32,-€,

- uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol v blokovom konaní s č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. 15010796 zo dňa 27.07.2013 vo výške 30,-€ útvarom OO PZ Martin - západ OR PZ Martin postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák..

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený obv. Y. W. skorším trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/6/2014 zo dňa 12.05.2014, právoplatným dňa 24.05.2014, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavy na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obv. Y. W., B.. XX.XX.XXXX, povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, Bratislava, IČO: 35914939, škodu spôsobenú krádežou kábla vo výške 3,50 € (tri eurá päťdesiat centov) a škodu spôsobenú poškodením zámku a dverí vo výške 32,-€ (tridsaťdva eur).

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.