

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424201103
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424201103.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, umiestnená v Centre pre deti a rodiny Nitra, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. Nové Zámky a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, za účasti mesta Nové Zámky, takto

rozhodol:

- Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX.
- Súd o b m e d z u j e výkon rodičovských práv a povinností matke maloletej C. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka nie je oprávnená a povinná zastupovať maloleté dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.
- Súd u s t a n o v u j e maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka mesto Nové Zámky, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a v podstatných veciach, počnúc od právoplatnosti rozsudku.
- Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh aj na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu z dôvodu, že maloletá pochádza z partnerského pomeru matky. Otcovstvo voči dieťaťu doposiaľ nebolo určené ani uznané.
- Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/23/2022 zo dňa 03.05.2022 boli matke priznané rodičovské práva a povinnosti voči maloletému dieťaťu, ktorému bol ustanovený poručník v osobe nebohej starej matky D. B..
- Z návrhu ďalej vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/47/2023 – 37 zo dňa 31.05.2023 súd nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Počas priebehu spolupráce a obdobia výchovného opatrenia, matka si neupravila svoje bytové, rodinné a sociálne pomery, ktoré sa dokonca zhoršili. Vzhľadom na uvedené orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal dňa 26.10.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení dieťaťa a súčasne návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa.

4. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 7P/165/2023 – 41 zo dňa 05.02.2024 nariadil u maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nitra.

5. Dňa 21.02.2024 sa konala prípadová konferencia v priestoroch Centra pre deti a rodiny Nitra. Zo stretnutia vyplynulo, že mesto Nové Zámky nemá vedomosti o pobyte matky, nežiadala ich o pomoc vo veci bývania alebo aspoň možnosti nocľahárne.

6. Z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Nitra vyplynulo, že matkin posledný prejavovaný záujem o dieťa bol počas telefonického rozhovoru 07.09.2023. Od uvedenej doby matka žiadnym spôsobom neprejavila záujem o dieťa a ani iný rodinný príslušník.

7. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa opakovane pokúšal prešetriť pomery na strane matky alebo sa s matkou skontaktovať, ale neúspešne. V súčasnej dobe nedisponuje informáciou o pobyte matky, ktorá žije bezdomoveckým spôsobom života.

8. Centrum pre deti a rodiny Nitra dňa 11.03.2024 oznámilo orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že u maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX bola splnená podmienka osvojiteľnosti dňa 07.03.2024.

9. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa.

10. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla u maloletého dieťaťa vysloviť osvojiteľnosť, obmedziť matku maloletého dieťaťa na výkone rodičovských práv a ustanoviť maloletému dieťaťu opatrovníka mesto Nové Zámky. Podmienky osvojiteľnosti maloletej boli splnené 07.03.2024. Matka pristupuje k svojim rodičovským povinnostiam benevolentne až laxne a jej záujem o dieťa zostáva len vo verbálnej rovine. Zo strany kurately bolo vykonaných veľa opatrení a ponúknutých možností matke na zmenu svojej životnej situácie, avšak ani jednu nevyužila. Matke nebránila žiadna závažná prekážka v kontaktovaní sa s dieťaťom. Vyslovenie osvojiteľnosti maloletej sleduje jej najlepší záujem.

11. Zástupkyňa mesta Nové Zámky na pojednávaní súhlasila s vyslovením osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, obmedzením výkonu rodičovských práv a ustanovením mesta Nové Zámky za opatrovníka.

12. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, výsluchom riaditeľky Centra pre deti a rodiny Nitra, výsluchom pestúnov, rodným listom maloletej, správami zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, správami z Centra pre deti a rodiny Nitra, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/165/2023, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

13. Maloletá pochádza z partnerského pomeru matky. Otcovstvo voči dieťaťu doposiaľ nebolo určené ani uznané.

14. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/23/2022 zo dňa 03.05.2022 boli matke priznané rodičovské práva a povinnosti voči maloletému dieťaťu, ktorému bol ustanovený poručník v osobe nebohej starej matky D. B..

15. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/47/2023 – 37 zo dňa 31.05.2023 súd nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Počas priebehu spolupráce a obdobia výchovného opatrenia, matka si neupravila svoje bytové, rodinné a sociálne pomery, ktoré sa dokonca zhoršili. Vzhľadom na uvedené orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal dňa 26.10.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení dieťaťa a súčasne návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa.

16. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 7P/165/2023 – 41 zo dňa 05.02.2024 nariadil u maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nitra.

17. Zo správ Centra pre deti a rodiny Nitra súd mal preukázané, že maloletá bola do ich zariadenia umiestnená dňa 28.03.2023 na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/47/2023 – 12 zo dňa 28.03.2023. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/47/2023 – 37 zo dňa 31.05.2023 súd nariadil výchovné opatrenie – pobyť v Centre pre deti a rodiny Nitra, ktoré však nespĺnilo účel, a preto rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/165/2023 – 41 zo dňa 05.02.2024 nariadil súd u maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť a matku zaviazal na platenie výživného, ktoré zatiaľ nezaplatila. Od umiestnenia maloletej v ich zariadení, sa matka informovala o dieťa telefonicky dňa 05.04.2023 a 12.04.2023. Dňa 19.04.2023 sa matka dostavila aj s partnerom na vopred dohodnutú návštevu maloletej a prisľúbila, že dieťa bude navštevovať v dvojtýždňových intervaloch. Na ďalšie stretnutie dňa 19.05.2023 sa nedostavila a telefonicky oznámila, že na návštevu nepríde z dôvodu ochorenia. Matka sa o dieťa informovala telefonicky 23.06.2023 a naposledy 07.09.2023. Odvtedy sa matka osobne, telefonicky ani písomne o dieťa neinformovala a neprejavila záujem o osobný kontakt s dieťaťom a ani nik z rodiny. Podmienky osvojiteľnosti u maloletej boli splnené dňom 07.03.2024. Od 30.03.2023 sa dieťaťu zabezpečovala starostlivosť v profesionálnej náhradnej rodine a v súčasnosti v pestúnskej rodine. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z výsluchu riaditeľky Centra pre deti a rodiny Nitra, ako aj z výsluchu pestúnov, ktorí majú maloleté dieťa v starostlivosti od 19.04.2024, pričom v ich rodine dobre prosperuje.

18. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo šetrenia pomerov súd mal preukázané, že kolízny opatrovník vykonal v predchádzajúcich obdobiach opakované šetrenia na adrese E. F., G. XX otca matky maloletého dieťaťa. Posledné šetrenie sa realizovalo 06.05.2024, ale bolo neúspešné, lebo na adrese sa nikto nezdržoval. Matka sa dostavila na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately 05.06.2024, ako aj 15.07.2024 a uviedla, že v súčasnej dobe nemá kde bývať a naďalej sa nachádza v nepriaznivej životnej situácii. Nedokázala žiadnym spôsobom zdôvodniť, z akých dôvodov neprejavovala záujem o maloleté dieťa a či v prejavovaní záujmu o maloleté dieťa jej bránila nejaká závažná prekážka.

19. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletého H. B. a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu, keď bude u neho nariadená ústavná starostlivosť, keďže matka nie je schopná mu zabezpečovať osobnú starostlivosť, nezaujíma sa o neho a žije bezdomoveckým spôsobom života, pričom si neupravila svoje rodinné a sociálne pomery, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

20. Podľa § 137 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

21. Podľa § 137 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

22. Podľa § 102 odsek 1, písmeno a), b), c), d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

23. Podľa § 102 odsek 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

24. Podľa § 38 odsek 2 písmeno a), b), c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 60 odsek 1, 2 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 odsek 3 a § 57 odsek 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa. Súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

26. Súd vzhľadom na vykonané dokazovanie, ako aj vyššie citované ustanovenia dospel k záveru, že je v prospech maloletého dieťaťa vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie rodičovských práv a povinností matke vo vzťahu k maloletému, ako aj ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, keďže matka o maloleté dieťa neprejavuje žiaden záujem. Naposledy sa o dieťa informovala telefonicky 07.09.2023, odvtedy sa matka osobne, telefonicky ani písomne o dieťa neinformovala a neprejavila záujem o osobný kontakt s dieťaťom a ani nikto z rodiny. Nedokázala žiadnym spôsobom zdôvodniť, z akých dôvodov neprejavovala záujem o maloleté dieťa a či v prejavovaní záujmu o maloleté dieťa jej bránila nejaká závažná prekážka tak, ako to vyplýva aj zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 26.06.2024. Podmienky osvojiteľnosti u maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX boli splnené dňom 07.03.2024. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd u maloletej vyslovil osvojiteľnosť, obmedzil matke výkon rodičovských práv a povinností a ustanovil mu opatrovníka mesto Nové Zámky, ktoré s týmto opatrovníctvom súhlasilo. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonaval navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.

v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.