

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010040  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010040.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou, v trestnej veci obžalovaného Y. V. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2014 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. V., nar. XX.XX.XXXX B. S., trvale bytom  
O. S. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu  
odňatia slobody v ÚVTOS J.,

je v i n n ý , ž e

dňa 21.07.2013 od 22.00. hod. do 04.00. hod. dňa 22.07.2013 v K. G., Š. D. Č. XX, rozplietol oplatenie areálu firmy K., spoločnosť ručením obmedzeným so sídlom K. G., vnikol do areálu sa roxorom odstránil dva visiace zámky z kovových dvojkřídlových dverí na sklade surovín a následne z kontajnera odcudzil 419 kg očistených nasekaných medených káblov, pričom svojim konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť K., spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom K. G., K. D. XX, IČO: XXXXXXXX, škodu na odcudzených veciach vo výške 2.107,57 Eur a škodu na zariadení vo výške 20,- Eur, napriek tomu, že

rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/89/2012 zo dňa 06.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.05.2013, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov a pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/67/2013 z 03.07.2013, obžalovanému doručeným dňa 29.07.2013 a právoplatným dňa 07.08.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe K. W.. W. Y..R.. K. G., Š. Č.. XX, H.: XXXXXXXXX škodu vo výške 2.107,57 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená právnická osoba K. W.. W. Y..R.. K. G., Š. Č.. XX, H.: XXXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).