

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 1T/62/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622010422  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1622010422.13

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou JUDr. Veronikou Mikovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre zločin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01. októbra 2024 takto,

### rozhodol:

Obžalovaný:

A. B. C. D. E. F. D. G. H. I., narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J. X/X, K.,

sa uznáva vinným, že

1) od presne nezisteného času približne do 06.05 h dňa 24.06.2020 neoprávnene u seba prechovával na presne nezistených miestach v meste Malacký ako aj na iných doposiaľ nestotožnených miestach zatavenú injekčnú striekačku obsahujúcu svetlohnedý kryštalický materiál s hmotnosťou 1.327 mg s priemernou koncentráciou 55,3 % hmotnostných metamfetamínu s prísadou metylsulfonylmetánu, ktorý obsahoval 734 mg absolútneho metamfetamínu, zatavenú injekčnú striekačku obsahujúcu svetlohnedý kryštalický materiál s hmotnosťou 1.164 mg s priemernou koncentráciou 44,1 % hmotnostných metamfetamínu s prísadou metylsulfonylmetánu, ktorý obsahoval 513 mg absolútneho metamfetamínu, plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce biely kryštalický materiál s hmotnosťou 776 mg s priemernou koncentráciou 71,9 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 558 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré obvinený následne ukryl v trávnom poraste v Malackách na ulici Cesta mládeže pri potoku Malina a ktoré boli zaistené pri obhliadke miesta činu podľa § 154 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24.06.2020 približne o 15.00 h v Malackách na ulici Cesta mládeže pri potoku Malina, kde celkové množstvo metamfetamínu o hmotnosti 3.267 mg možno považovať podľa hmotnostného kritéria za minimálne 32 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, a tohto konania sa obvinený A. B. dopustil napriek tomu, že už bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č. k. 3T/94/2018 zo dňa 12.03.2019, právoplatným dňa 12.03.2019 právoplatne odsúdený za spáchanie zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

2) v presne nezistený deň si od doposiaľ neustálenej osoby zadovážil a následne u seba neoprávnene a pre vlastnú potrebu prechovával zatavenú plastovú injekčnú striekačku obsahujúcu béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 565 mg s priemernou koncentráciou 74,5 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 421 mg absolútneho metamfetamínu, čo podľa hmotnostného kritéria zodpovedá minimálne 5 obvykle jednorazovým dávkam drogy, a to až do 21.04.2021 približne do 23.50 h, kedy tieto drogy podľa § 89a odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal hliadke Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave v obci Malé Leváre, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle

zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

3) od presne nezisteného času do približne 21.45 h dňa 10.07.2021 viedol v Malackách po ulici Pri Maline osobné motorové vozidlo značky Honda Civic, VIN: I., striebornej svetlej metalízy s osadenou tabuľkou evidenčného čísla K., ktorá však bola pridelená inému vozidlu, pričom viedol vozidlo i napriek tomu, že mu bola rozhodnutím správneho orgánu Okresným dopravným inšpektorátom v Malackách, pod č. p.: ORP-P-230/MA-ODI2-2020 zo dňa 26.08.2020, právoplatným dňa 05.10.2020, uložená sankcia pokuta vo výške 700,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, rozhodnutím správneho orgánu Okresným dopravným inšpektorátom v Malackách, pod č. p.: ORP-P-300/MA-ODI2-2020 zo dňa 02.10.2020, právoplatným dňa 12.11.2020, uložená sankcia pokuta vo výške 900,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, rozhodnutím správneho orgánu Okresným dopravným inšpektorátom v Malackách, pod č. p.: ORP-P-383/MA-ODI2-2020 zo dňa 07.12.2020, právoplatným dňa 07.12.2020, uložená sankcia pokuta vo výške 1.000,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, rovnako tak mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisovej značky OT/37/2021 zo dňa 25.04.2021, právoplatným dňa 25.04.2021, uložený trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 roky, pričom v čase spáchania skutku zákazy činnosti trvali a obvinený o nich vedel,

teda

v bode 1) rozsudku

neoprávnenne prechovával inú omamnú alebo psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 vo väčšom množstve,

v bode 2) rozsudku

neoprávnenne prechovával inú omamnú alebo psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 v malom množstve,

v bode 3) rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bode 1) rozsudku

zločin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024,

v bode 2) rozsudku

prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024,

v bode 3) rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

za skutok v bode 1) rozsudku

Podľa § 171 ods. 4 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a §38 ods. 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ochranné protitoxikomanické liečenie vykoná ústavnou formou.

za skutok v bode 2) rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona súd

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, vrátane trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu po dobu 2 rokov, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky z 25.04.2021, sp. zn. OT/37/2021, právoplatným dňa 25.04.2021, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

za skutok v bode 3) rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona súd

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, vrátane trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu po dobu 2 rokov, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky z 09.06.2023, sp. zn. OT/54/2023, právoplatným dňa 09.06.2023, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.