

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30T/54/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011020  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011020.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Martinom Žovincem, o návrhu OP Trnava na schválenie dohody o vine a treste, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.6.2014, takto

### rozhodol:

Obvinený:  
C. K., nar. XX.X.XXXX E. P., trvale bytom J. Č.. XX, P., t.č. vo väzbe v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

je vinný, že

v bode 1

dňa 28.1.2014 v čase okolo 02:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode so D. O. v P. na ulici Y. Č.. XX prišli k podzemnému parkovisku, kde D. O. za pomoci skrutkovača bez poškodenia otvoril vstupnú bránu na parkovisko a následne obaja vošli na parkovisko, kde pristúpili k tam zaparkovanému a riadne uzamknutému motorovému vozidlu zn. Mercedes - Benz A 150 s ev. č. TT874ES, striebornej farby, na ktorom C. K. prineseným nožom vyrezal tesniacu gumu zadného trojuholníkového ľavého okna, ktoré následne odstránil a otvoril vozidlo, potom vnikol do vozidla a po odklopené zadných sedadiel z batožinového priestoru vozidla odcudzil notebooky značky HP 4730s, strieborno-sivej farby, v. č. CNU1362ZW9 doplnený o 4 GB pamäte a o 128 GB SDD Harddisk, spolu s čiernou taškou, optickou myšou šedo-bielej farby a podložkou pod myš so symbolom Spartak Trnava, súpravu náradia značky Bosh, 2 ks papierových balíkov s obsahom 1 pár dámskych topánok s lesklými kamienkami nezistenej značky, 1 ks dámska kabelka striebornej farby, nezistenej značky a 1 ks pánsku plátenu tašku čiernej farby značky Hama, model AHA s obsahom 10,- Euro, OP č. R. XXXXXXX, VP, kartou poistenca VŠZP na meno D. Č., 2 ks debetných kariet Tatrabanka, 1 ks kreditnej karty Tatrabanka, zväzok kľúčov od bytu na ul. K. C. Č.. X E. P., zväzok kľúčov od zamestnania, kancelárie a garáže, čím spôsobili poškodenému D. Č. škodu vo výške 1.005,- Euro a spoločnosti Unihouse, s.r.o. vo výške 150,- Euro,

v bode 2

dňa 28.1.2014 v čase okolo 05:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode so D. O. v P. na ulici T.. C. Č.. X prišli k bytu č. XX, nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, kde prostredníctvom odcudzeného zväzku kľúčov z motorového vozidla zn. Mercedes - Benz A 150 s ev. č. TT874ES, striebornej farby, vnikli do bytu, kde z police v obývacej miestnosti spoločne odcudzili finančnú hotovosť vo výške 40,- Euro, následne prešli do kuchyne a z hornej skrinky vedľa digestora odcudzili 1 ks fotoaparát zn. Nikon s pamäťovou kartou, striebornej farby nezisteného výrobného čísla a 1 ks fotoaparát zn. Olympus MJU, fialovo lesklej farby, vode odolný s pamäťovou kartou, nezisteného výrobného čísla, USB kľúče a to 1 ks zn. Kingstone 2 GB strieborno-modrej farby, 1 ks zn. Xerox bielo-čiernej farby, 1 ks Apacer bielo-čiernej farby, 1 ks pqi 2 GB čiernej farby, 1 ks pqi 1 GB čiernej farby, 1 ks pqi 4 GB striebornej farby, 1 ks Kingstone 2 GB strieborno-ružovej farby, 1 ks Kingstone 32 GB hliníkovej farby, 1 ks bluetooth prijíma modrej farby zn. 4Workld, slúchadlá AKG 272 zakúpené v roku 2013, parfum JOOP modrej farby zakúpený v roku 2013, Gola sada phantom v zelenom kufríku, reproduktory Logitech Z4 zakúpené v roku 2008, pričom potom prešli do špajze kde z krabice odcudzili finančnú hotovosť v sume

1.200,30 SK (39,83 Euro), hotovosť v sume 80,- Ruských rubľov (1,69 Euro), hotovosť v sume 100,- Poľských zlotých (23,85 Euro), čím spôsobili poškodenému D. Č. škodu vo výške 550,37 Euro,

v bode 3

dňa 28.1.2014 v čase okolo 10:10 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode so D. O. v P. na ulici T. C. Č.. X prišli k bytu č. XX, nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu, kde prostredníctvom odcudzeného zväzku kľúčov z motorového vozidla zn. Mercedes - Benz A 150 s ev. č. TT874ES, striebornej farby, vnikli do bytu a z obývacej miestnosti odcudzili plazmový televízor zn. LG 50PH670S, čiernej farby spolu s diaľkovým ovládačom a napájacím káblom, v.č. 303MAMB7C899, zakúpený v mesiaci apríl 2013, čím spôsobili poškodenému D. Č. škodu vo výške 751,- Euro,

teda

v bode 1 až 3

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, z toho v bode 2 a 3 neoprávnene vznikol do obydlia iného,

čím spáchal

v bode 1 až 3

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, 41 ods. 1 a 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 14.2.2014, sp. zn. OT/28/2014, právoplatným dňa 14.2.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení - spoločnosť Unihouse, s.r.o., IČO: 45 851 387, Zlievarenská 797/41, 917 02 Trnava a D. Č., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. C. Č.. X, P., so svojím nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava č. 2 Pv 113/14-50 zo dňa 16.5.2014 podľa ust. § 233 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Trnava dňa 16.5.2014 pod č. 2 Pv 113/14-47. Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Trestného poriadku.