

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 6C/61/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1610209957  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1610209957.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v konaní pred sudkyňou JUDr. Katarínou Ondrejákovou v právnej veci navrhovateľky U. proti odporkyni W., o zaplatenie 1.276,02 € s príslušenstvom,

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier medzi účastníkmi v nasledovnom znení:

Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľke sumu 2.142,77 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 484,31 € od 21.08.2010 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 475,42 € od 21.09.2010 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.183,04 € od 21.10.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 12,80 € všetko v pravidelných mesačných splátkach po 100 € mesačne, vždy do 25. dňa každého mesiaca počnúc mesiacom jún 2014 pod stratou výhody splátok na účet navrhovateľky č. XXXXXXXXXXX/XXX vedený v U., a.s.

Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok v sume 115,20 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka doručila Okresnému súdu Malacky návrh na začatie konania, ktorým sa voči odporkyni domáhala zaplatenia sumy 1.276,02 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 484,31 € od 21.08.2010 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 475,42 € od 21.09.2010 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 316,29 € od 21.10.2010 do zaplatenia titulom nevyplatennej mzdy za vykonanú prácu.

V priebehu konania súd uznesením č. k. 6C/61/2012 - 44 zo dňa 21.10.2013 pripustil zmenu návrhu na začatie konania tak, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľke sumu 484,31 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 484,31 € od 21.08.2010 do zaplatenia, sumu 475,42 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 475,42 € od 21.09.2010 do zaplatenia, sumu 316,29 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 316,29 € od 21.10.2010 do zaplatenia, sumu 866,75 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 866,75 € od 21.10.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Pred začatím konania vo veci samej uzavreli navrhovateľka a odporkyňa o predmete konania a o trovách konania zmier, v ktorom sa odporkyňa zaviazala zaplatiť navrhovateľke sumu 2.142,77 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 484,31 € od 21.08.2010 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 475,42 € od 21.09.2010 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.183,04 € od 21.10.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 12,80 € (10% zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania a jeho rozšírenia; vo vyhlásenom uznesení v dôsledku zrejmej nesprávnosti uvedené 7,65 €) všetko v pravidelných mesačných splátkach po 100 € mesačne, vždy do 25. dňa každého mesiaca počnúc mesiacom jún 2014 pod stratou výhody splátok na účet navrhovateľky č. 2617296664/100 vedený v Tatra banke, a.s.

Podľa § 99 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom.

Podľa § 99 ods. 2 prvá veta O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99 ods. 4 prvá veta O.s.p., schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku.

Keďže uzavretý zmiern o predmete konania a o trovách konania nie je v rozpore s ustanoveniami Zákonníka práce, Občianskeho zákonníka a nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, súd tento zmiern schválil.

Nakoľko v prejednávanej veci skončili účastníci konanie schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej, vrátil súd navrhovateľke 90% zo zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na súd v sume 115,20 € (76,50 € súdny poplatok z návrhu na začatie konania + 51,50 € súdny poplatok z rozšíreného návrhu na začatie konania, spolu 128 €, z toho 90% = 115,20 €) s poukazom na § 11 ods. 7 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, pričom realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad Bratislava. V dôsledku zrejmej nesprávnosti súd v písomnom vyhotovení uznesenia vrátil súdny poplatok v sume 68,85 € (namiesto 115,20 €) prostredníctvom Daňového úradu Malacky (správne Daňový úrad Bratislava).

#### **Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia o schválení súdneho zmiernu nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.). Do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu možno podať návrh na jeho zrušenie, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný (§ 99 ods. 4 O.s.p.).

Keďže po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach sa navrhovateľ, odporca a jeho právny zástupca vzdali práva odvolania proti výroku tohto uznesenia o vrátení časti súdneho poplatku, proti ktorému je odvolanie prípustné, v časti tohto výroku nadobudne uznesenie právoplatnosť jeho doručením poslednému z nich. Prípadné odvolanie niektorého z účastníkov konania odvolací súd odmietne podľa § 218 ods. 1 písm. b) O.s.p. ako podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)