

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714200164
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714200164.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, N.D. D. N., proti odporcovi: O. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený zmocnenkyňou O. R., obaja bytom C. XX/X, O., v konaní o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje medzi účastníkmi zmier v tomto znení:

Navrhovateľ je povinný platiť znížené výživné na odporcu O. R., nar. XX.XX.XXXX, mesačne vo výške 95,- €, počnúc dňom 04.10.2013, ďalej vždy do každého 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jeho rukám.

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Martin, sp. zn. 10C/244/2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 9CoP/21/2013 zo dňa 14.03.2013.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom sa voči odporcovi domáhal zníženia výživného z dôvodov, že sa mu podstatne zmenili pomery na jeho strane a jeho finančné schopnosti a možnosti sú obmedzené.

Odporca prostredníctvom zmocnenkyne so znížením výživného nesúhlasil, poukázal na to, že sa nezmenili pomery ani na strane otca, ani na strane jeho a v tomto smere poukázal na konanie, ktoré sa viedlo pod pôvodnou spisovou značkou 18P/14/2013.

V priebehu konania účastníci predmetného sporu prejavili záujem o vyriešenie sporu dohodou, ktorú súdu predložili na schválenie formou súdneho zmieru, a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Uvedená dohoda nie je v rozpore so záujmom a účelom vyživovacej povinnosti, ktorá je predmetom konania.

Podľa § 78 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Vzhľadom k tomu, že obsah dohody neodporoval zákonu, súd s prihliadnutím na ustanovenie § 99 ods. 1 až 3 O.s.p. dohodou formou súdneho zmieru schválil v takom znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Výrok o trovách konania súd posudzoval podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. napriek tomu, že účastníci uzatvorili dohodu, navzájom si neuplatňovali voči sebe právo na náhradu trov konania, pretože im s týmto konaním nevznikli a navyše konanie je vecne oslobodené od platenia súdnych poplatkov s prihliadnutím na § 4 ods. 1 písm. g) Zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie podľa § 202 ods. 3 písm. h) O.s.p., že tohto práva sa prítomní účastníci po vyhlásení uznesenia výslovne vzdali.

Ak povinnosť stanovená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne plnená, na návrh niektorého z účastníkov môže byť nariadený výkon súdneho rozhodnutia.