

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/55/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011034
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011034.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 12. júna 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený X. X., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., bytom mesto I., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
obvinený H. P., nar. XX.XX.XXXX v H., okres H., bytom v P. nad B., V. č. XXX/XX, okres H., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
obvinený Q. Z., nar. XX.XX.XXXX v H., okres H., bytom v P. nad B., Q. č. XXX/XX, prechodne bytom v P. nad B., T. u F., B. X M, operátor u ZTS Dong Wong, Dubnica nad Váhom, t. č. na slobode,

s ú v i n n í , ž e

1) obvinený X. X. s obvineným Q. Z. po predchádzajúcom dohovore, že zapožičaný tovar odpredajú tretej osobe, obvinený Q. Z. dňa 29.11.2013 o 09.00 hod. v priestoroch predajne SEKO Trenčín, so sídlom Trenčín, uzatvoril s pracovníkom predajne zmluvu o prenájme náradia, ktorej predmetom bol prenájom víťacieho kladiva zn. METABO, typ KHE32 s 1 ks kovovým sekáčom a kufríkom, pričom uvedené veci si v deň uzatvorenia zmluvy prebral a mal ich v zmysle zmluvy dňa 02.12.2013 vrátiť, čo nespravil, nakoľko obvinený X. X. ich v presne nezistený deň mesiaca november 2013 odpredal tretej osobe za sumu 75,- Eur, čím obvinení svojim spoločným konaním uviedli do omylu spol. SEKO Trenčín, so sídlom Trenčín, Hollého 928 a spôsobili jej škodu vo výške 350,- Eur,

2) obvinený X. X. s obvineným H. P. po predchádzajúcom dohovore, že zapožičaný tovar odpredajú tretej osobe, obvinený H. P. dňa 28.11.2013 o 15.00 hod. v priestoroch predajne Seko Trenčín, so sídlom Trenčín, Hollého 928 uzatvoril s pracovníkom tejto predajne zmluvu o prenájme náradia, ktorej predmetom bol prenájom kombinovaného kladiva zn. METABO, typ KHE76 s 2 ks kovovým sekáčom a kufríkom, pričom uvedené veci si v deň uzatvorenia zmluvy prebral a mal ich v zmysle zmluvy dňa 29.11.2013 vrátiť, čo nespravil, nakoľko obvinený X. X. ich v presne nezistený deň mesiaca november 2013 odpredal tretej osobe za sumu 120,- Eur, čím obvinení svojim spoločným konaním v presne nezistený deň mesiaca november 2013 odpredal tretej osobe za sumu 120,- Eur, čím obvinení svojim spoločným konaním uviedli do omylu spol. SEKO Trenčín, so sídlom Trenčín, Hollého 928 a spôsobili jej škodu vo výške 580,- Eur,

t e d a

obvinený X. X.

v bode 1) a 2) spoločným konaním s iným sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený H. P.

v bode 2) spoločným konaním s iným sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený Q. Z.

v bode 1) spoločným konaním s inou osobou sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený X. X.

v bode 1) a 2) pokračovací trestný čin podvodu v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 221 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený H. P.

v bode 2) trestný čin prečinu podvodu v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 221 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený Q. Z.

v bode 1) trestný čin prečinu podvodu v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený X. X.

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. l), 37 písm. h) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje právoplatný výrok o trestoch v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 14. októbra 2013 sp. zn. 3T/110/2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 12. novembra 2011 sp. zn. 3T/110/2013, ktorým bol podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 02. januára 2014 sp. zn. 3T/167/2013, ktorým bol obvinenému podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zákona a § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, za súčasného zrušenia výroku o treste vo vzťahu k tomuto obvinenému v trestnom rozkaze Okresného súdu sp. zn. 3T/110/2013, a súčasne súd zrušuje aj všetky rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený H. P.

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a §§ 36 písm. l), 37 písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona s a obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

obvinený Q. Z.

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku a § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona s a obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.