

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16P/76/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310204469
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2310204469.24

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o maloleté deti V., E., X. XX. XX. XXXX a maloletú B., X. XX. XX. XXXX, obe v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov, matky B. J., X. XX. XX. XXXX, L. E. XXX/X, v konaní zastúpená advokátkou JUDr. Máriou Gálovou, so sídlom Sládkovičovo, Hviezdoslavova 510, otca L. Y. V., X. XX. XX. XXXX, L. P., Y. XXXX/X, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, dňa 12. 06. 2014 takto

rozhodol:

Opravuje sa výrok rozsudku sp. zn. 16P/76/2010-447 zo dňa 11. 06. 2014 tak, že sa dopĺňa nasledujúcim výrokom:

„Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania“

odôvodnenie:

Pri vyhlasovaní rozsudku č. k. 16P/76/2010-447 dňa 11. 06. 2014 súd zistil, že výrok rozsudku neobsahuje rozhodnutie o trovách konania, hoci v samotnom písomnom odôvodnení rozhodnutia sa nachádza zdôvodnenie výroku o trovách konania.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na skutočnosť, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku nebol uvedený výrok o trovách konania a ide o zrejmu nesprávnosť, súd označenú chybu v písaní súd opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ďalší účastník, ktorý s návrhom nesúhlasí do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému výroku rozhodnutia odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa účastník domáha.