

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/47/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010122
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010122.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tamaškoviča a prísediacich Alžbety Vargovej a Oľgy Karnajovej v trestnej veci obžalovaného I. X. Z. G.. pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 12.6.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

X. I. X., nar. XX.X.XXXX D. T., trvale bytom T. - G. I., Y. XXXX/X, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu T.

X. Q. Q., nar. XX.X.XXXX D. T. F., trvale bytom T. F., O. N. Č.. XX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu T.,

X. I.. Y. X., nar. XX.XX.XXXX D. T. F., trvale bytom T. F., Z. Č.. XX/A vo väzbe v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu T.,

sú vinní, že

obžalovaný I. X.,

1. dňa 28.9.2013 v čase o 05.20 hod. na chodníku pri predajni nábytku Emka, ulici SNP v Nových Zámkoch, pristúpil zozadu k poškodenej I. C. chytil ju rukami zozadu za kapucňu bundy a ťahal ju smerom k zemi, následne ako ju najmenej päťkrát päšťou udrel do oblasti tváre a hlavy a keď poškodenej pri tomto vypadla z rúk kabelka na zem, obžalovaný ju vzal a z miesta ušiel, pričom v kabelke sa nachádzal jeden kus dáždňík, zväzok kľúčov, peňaženka v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 60,- eur, osobné doklady a mobilný telefón značky NOKIA nezisteného typu, čím spôsobil poškodenej I. C. zranenie: a to pomliaždenie na tvári a vlasatej časti, bez liečenia a práceneschopnosti, odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 60,- eur a škodu na odcudzených veciach vo výške najmenej 28,- eur

obžalovaný I. X.

2. dňa 29.9.2013 v čase o 16.45 hod. v podnapitom stave, na ulici Q. Č.. X v Nových Zámkoch, keď oproti nemu prichádzala poškodená F. U., obžalovaný sa jej postavil do cesty tak, aby nemohla prejsť, následne keď bola v jeho tesnej blízkosti, chytil jej kabelku, ktorú mala v ľavej ruke, túto jej začal trhať, avšak nakoľko poškodená ju nepustila, tak ju päšťou udrel do ľavej strany tváre, a keď ani po tomto kabelku nepustila, tak ju opäť ešte raz udrel päšťou do tváre, následkom čoho spadla na zem, avšak nakoľko k nim prichádzali okoloidúci ľudia, tak z miesta činu ušiel, čím spôsobil poškodenej F. U.

zranenia, a to: pohmoždenie hlavy v oblasti ľavej lícnej kosti a pohmoždenie a odreniny na ľavom kolene s dobou liečenia do 10 dní, bez práceneschopnosti

obžalovaný I. X., Q. Q. Z. I. Y. X.

3. po predchádzajúcej dohode dňa 7.9.2013 v čase o 04.00 hod. v parku pri križovatke ulíc Podzámska a Šafárikova v Nových Zámkoch, pristúpil k tam prechádzajúcemu poškodenému V.. D. Y., následne obžalovaný Y. X. ho udrel päšťou do oblasti tváre a po tomto keď poškodený spadol na zem a chcel sa zo zeme postaviť, obžalovaný Q. Q. ho nohou kopol do oblasti tváre a keď poškodený zostal na zemi ležať v bezvedomí, spoločne všetci traja obžalovaní mu prehľadali vrecká na odevy, z ktorých mu potom vybrali mobilný telefón Samsung Galaxy Ace čiernej farby, a potom všetci traja z miesta ušli, čím spôsobili poškodenému V.. D. Y. zranenia, a to : otras mozgu , zlomeninu kostí nosa, zlomeninu ventrálnej steny dutiny čeľuste vľavo a pohmoždenie tváre vľavo, hematómy na dolných viečkach pravého i ľavého oka, s dobou obmedzenia na obvyklom spôsobe života liečenia od 8.9.2013 do 18.10.2013 a odcudzením mobilného telefónu mu spôsobili škodu vo výške najmenej 250,- eur

teda

obžalovaný I. X.

v bode 1-3/

v časti samostatným konaním (v bode 1,2) a v časti spoločným konaním s obžalovaným ml. Y. X. a obžalovaným Q. Q.

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

obžalovaný Q. Q.

v bode 3/

spoločným konaním s obžalovaným ml. Y. X. a obžalovaným I. X.

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

obžalovaný ml. Y. X.

v bode 3/

spoločným konaním s obžalovaným Q. Q. a obžalovaným I. X.

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

tým spáchali

obžalovaný I. X.

v bode 1-3

v časti samostatným konaním (v bode 1,2), v časti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovaným ml. Y. X. a obžalovaným Q. Q.

- pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a, Trestného zákona

obžalovaný Q. Q.

v bode 3/

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovaným ml. Y. X. a obžalovaným I. X.

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a, Trestného zákona

obžalovaný ml. Y. X.

v bode 3/

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovaným Q. Q. a obžalovaným I. X.

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a, Trestného zákona

Za to im súd ukladá

obžalovanému I. X.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcej podľa § 36 písmena l, n, Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcich podľa § 37 písmena h, Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona sa na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste obžalovanému uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 22/2014 zo dňa 24.4.2014, obvinenému doručený dňa 7.5.2014 a právoplatným dňa 16.5.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovanému Q. Q.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcej podľa § 36 písmena l, n, Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcich podľa § 37 písmena m, Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

obžalovanému ml. Y. X.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcej podľa § 36 písmena l, n, Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcich podľa § 37 písmena h, Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní dva (2) roky.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona sa na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste obžalovanému uloženom rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 135/2013 zo dňa 17.10.2013, obvinenému doručený dňa 17.10.2013 a právoplatným dňa 17.10.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému I. X. ukladá povinnosť nahradiť škodu spôsobenú poškodenej I.M. C. T.. XX.X.XXXX U. H. G. C., G. Č. XXX/XX, vo výške 85,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená I. C. T.. XX.X.XXXX U. H. G. C., G. Č. XXX/XX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným I. X. ukladá povinnosť nahradiť škodu spôsobenú poškodenej Dôvera zdravotná poisťovňa a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 vo výške 34,76 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným I. X., Q. Q. Z. Y. X. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu spôsobenú poškodenej V.. D. Y.W. T.. XX.X.XXXX, U. H. T. F., W. Č.. XXXX/X, vo výške 250,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený V.. D. Y. T.. XX.X.XXXX, U. H. T. F., W. Č.. XXXX/X, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným I. X., Q. Q. Z. Y. X. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu spôsobenú poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. so sídlom Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 vo výške 1.031,73 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaní I. X., Q. Q. Z. I.. Y. X. obhajcovia, zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, zákonná zástupkyňa a prokurátor sa vzdali práva podať proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie uznesenia pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.