

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010101
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513010101.1

Rozhodnutie

Obvinený:

P. E., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom L., U. Č.. XXX/X, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

r o z h o d o l :

- dňa 10. novembra 2011 v presne nezistenom čase v obci U. na J. X. S. v pohostinstve „J. V.“ prevzal od N. J., bytom U., H. Č.. XXX/XX ako zálohu finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, za ktorú prisľúbil vykonať výkopové práce na studni, pričom N. J. uviedol do omylu, nakoľko výkopové práce na studni už v čase prebratia zálohy nemal v úmysle vykonať, tieto výkopové práce ani nevykonal, zálohu vo výške 500,- Eur do dnešného dňa nevrátil a naložil s ňou doposiaľ nezisteným spôsobom, čím spôsobil poškodenému N. J. škodu vo výške 500,- Eur,

- dňa 6. mája 2012 v presne nezistenom čase v E. na ulici Ž. prevzal od K. S., bytom G. Č.. XXX ako zálohu finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, za ktorú prisľúbil zakúpiť plastové rúry do vrtu studne, ktorú mal vykopať pre K. S. na jeho pozemku pri dome v obci G. Č.. XXX, pričom K. S. uviedol do omylu, nakoľko výkopové práce na studni už v čase prebratia zálohy nemal v úmysle vykonať, tieto výkopové práce ani nevykonal, zálohu vo výške 500,- Eur do dnešného dňa nevrátil a naložil s ňou doposiaľ nezisteným spôsobom, čím spôsobil poškodenému K. S. škodu vo výške 500,- Eur,

- dňa 3. júna 2012 v čase okolo 19:30 hod. v Y. na presne nezistenom mieste prevzal od K. H., bytom U., J.. X. S. Č.. XXX/XX ako zálohu finančnú hotovosť vo výške 250,- Eur, za ktorú prisľúbil vykonať výkopové práce na studni, pričom K. H. uviedol do omylu, nakoľko výkopové práce na studni už v čase prebratia zálohy nemal v úmysle vykonať, tieto výkopové práce ani nevykonal, zálohu vo výške 250,- Eur do dnešného dňa nevrátil a naložil s ňou doposiaľ nezisteným spôsobom, čím spôsobil poškodenému K. H. škodu vo výške 250,- Eur,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže tresty, ktoré boli obvinenému uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/71/2012 zo dňa 17.06.2013, právoplatný 28.01.2014; rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/17/2012 zo dňa 10.09.2013,

právoplatný 12.09.2013; rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/7/2013 zo dňa 04.12.2013, právoplatný 04.12.2013 a rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/66/2012 zo dňa 30.04.2014, právoplatný 03.06.2014, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd zaväzuje obvineného uhradiť poškodeným:

- N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., H. Č.. XXX/XX škodu v sume 500,- Eur,
- K. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., W.. A. Č.. XXXX/X škodu v sume 500,- Eur a
- K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., J.. X. S. Č.. XXX/XX škodu v sume 250,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.