

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010251
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010251.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante pred samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.06.2014 po schválení dohody o vine a treste podanej JUDr. Michalom Oravcom, prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený M. R., T.. XX.XX.XXXX v H., bytom G., N.. S. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS W.,

je vinný, že

1/ dňa 03.12.2013 v čase o 04.55 hod. v Galante po ulici Bratislavskej viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, EČV: S.-XXXEI červenej farby, kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Galante a to napriek tomu, že Rozhodnutím o priestupku OR PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Galante pod číslom ORPZ-GA-ODI2-107/2013-P zo dňa 11.03.2013, právoplatným dňa 02.04.2013 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 36 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, teda od 11.03.2013, trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave pod sp. zn. OT/105/2013 zo dňa 02.06.2013, právoplatným dňom 11.06.2013 mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 roky a trestným rozkazom Okresného súdu v Galante pod sp. zn. OT/128/2013 zo dňa 19.06.2013, právoplatným dňom 19.06.2013 mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov,

2/ hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave pod sp. zn. OT/105/2013 zo dňa 02.06.2013 právoplatným dňom 11.06.2013 odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pričom miestom výkonu bol určený Ústav pre výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove, kam mal nastúpiť najneskoršie do 8 dní od prevzatia výzvy na nastúpenie do výkonu trestu, ktorá mu bola doručená dňa 28.08.2013 na výzvu nereagoval, v stanovenej lehote výkon trestu odňatia slobody nenastúpil, tomuto sa vyhýbal až do 09.00 hod. dňa 03.12.2013, kedy bol na základe žiadosti Okresného súdu v Trnave sp. zn. OT/105/2013 zo dňa 02.10.2013 príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru v Galante dodaný do Ústavu pre výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove,

teda

v bode 1/

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosti, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

v bode 1/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje :

podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 4/, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona ukladá sa mu i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3(troch) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie predloženého návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorom okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 12.03.2014.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorom navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal „áno“, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.