

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/180/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613205277
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613205277.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa: X. zast. AK JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, proti odporcom: 1. Eva Consulting, s.r.o., IČO: 46 049 878, so sídlom Šintavská 22, 851 05 Bratislava, 2. G., o zriadenie vecného bremena - práva prechodu a prejazdu cez pozemok

rozhodol:

Súd v y p ú š ť a z uznesenia 5C/180/2013-70 výrok č. III „Súd v r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania o 1 % (najmenej 6,70 Eur) vo výške 26,30 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia Daňovému úradu.“

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 26.04.2013 žalobu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a na zriadenie vecného bremena prechodu a prejazdu cez pozemok. Podaním doručením tunajšiemu súdu dňa 20.12.2013 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Uznesením zo dňa 13.01.2014 bolo konanie zastavené, pričom navrhovateľovi bol nesprávne vrátený krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na vydanie predbežného opatrenia v sume 33,- Eur. Tento poplatok bol však poplatkom za návrh na vydanie predbežného opatrenia, nebol súdnym poplatkom za návrh vo veci samej. Keďže o predbežnom opatrení bolo Okresným súdom Malacky rozhodnuté, súdu neprináleží navrhovateľovi vrátiť krátený súdny poplatok nakoľko na vrátenie nevznikol nárok.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu,
- b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou,
- c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.