

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010214
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4314010214.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a sudcov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Jána Bernáta, v trestnej veci odsúdeného C. T., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 09. 05. 2014, sp. zn. 4Pp/14/2014, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12. júna 2014, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného C. T., narodeného XX. XX. XXXX,

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením bol podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietnutý návrh odsúdeného C. T. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 21. 11. 2013, sp. zn. 4T/136/2013, v spojení s opravným uznesením zo dňa 18. 12. 2013, sp. zn. 4T/136/2013 v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení podal sťažnosť odsúdený a dôvodil tým, že nevznikol žiaden relevantný dôvod na zamietnutie jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Disciplinárne potrestaný počas výkonu trestu nebol, naopak bol trikrát pochválený, preto jeho návrh bol zamietnutý neoprávnene.

Krajský súd v Nitre na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Odsúdený napriek tomu, že splnil formálnu podmienku uplynutia polovice trestu odňatia slobody a splnil jednu z materiálnych podmienok, polepšenie sa počas výkonu trestu odňatia slobody, nespĺňa pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobodu druhú materiálnu podmienku, že možno od neho očakávať, že na slobode povedie riadny život a bude rešpektovať právny poriadok platný v Slovenskej republike. Doposiaľ do stredu s trestným zákonom prišiel v 8 prípadoch, predovšetkým pre majetkovú trestnú činnosť. Nepochybil preto súd prvého stupňa, ak zamietol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, s poukazom aj na stupeň rizika možného sociálneho rizika odsúdeného na slobode.

Súd prvého stupňa konajúc v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku nepochybil ani v konaní, ktoré predchádzalo výroku napadnutého uznesenia.

Na podklade týchto skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.