

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413218227
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Birás
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1413218227.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátskou kanceláriou, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcom: E. K., X.. XX.XX.XXXX, L. F. XXXX/X, L., Š. S. R., B. S. E. H., J. Okresného R. L. A., o zaplatenie sumy 53,58 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4C 10/2014 - 51 zo dňa 18.03.2014 v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa tak, že namiesto nesprávne uvedeného: „zastúpeného Tomášom Kušnírom, s.r.o., advokátskou kanceláriou, Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 36 613 843“, má správne byť uvedené: „zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátskou kanceláriou, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava“.

Návrh navrhovateľa na opravu rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4C 10/2014 - 51 zo dňa 18.03.2014 vo zvyšnej časti z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava IV rozhodol v predmetnej právnej veci rozsudkom č. k. 4C 10/2014 - 51 zo dňa 18.03.2014, ktorým odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 53,58 eur spolu s úrokom z omeškania 9 % zo sumy 53,58 eur od 15.02.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 16,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 eur, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Právny zástupca navrhovateľa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.05.2014 súdu navrhol opravu rozsudku č. k. 4C 10/2014 - 51 zo dňa 18.03.2014 v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa tak, že právny zástupca navrhovateľa má správne byť označený: „TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava“, namiesto uvedeného „Tomášom Kušnírom, s.r.o., advokátskou kanceláriou, Pajštúnska č. 5, Bratislava“, a v časti uvedenej adresy odporcu tak, že správne má byť uvedená: „E. K., X.. XX.XX.XXXX, L. F. Č.. X, L.“, namiesto uvedeného „E. K., X.. XX.XX.XXXX, L. F. N. Č.. X, L.“, a to z dôvodu, že má za to, že pri vyhotovení rozsudku došlo v týchto častiach k zrejmej nesprávnosti.

Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších ustanovení (ďalej len „OSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 1 OSP v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách „V mene Slovenskej republiky“ uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné

označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Súd po oboznámení sa s návrhom na opravu rozsudku a s rozsudkom č. k. 4C 10/2014 - 51 zo dňa 18.03.2014 zistil, že pri jeho vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd právneho zástupcu navrhovateľa, ktorému navrhovateľ udelil plnú moc na zastupovanie v predmetnom konaní, neoznačil presným obchodným menom „TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o.“, ktoré v tomto tvare má uvedené v obchodnom registri SR, preto súd túto zrejmu nesprávnosť na návrh navrhovateľa v súlade s citovaným ustanovením § 164 OSP opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Ďalej navrhovateľ navrhol, aby súd opravil rozsudok č. k. 4C 10/2014 - 51 zo dňa 18.03.2014 v časti uvedenej adresy odporcu „L. F. N. Č.. X, L.“, ktorú súd uviedol v písomnom vyhotovení tak, že správne má byť: „L. F.Á. Č.. X, Bratislava“. Súd nevyhovel návrhu navrhovateľa na opravu predmetného rozsudku v časti označenia adresy odporcu, pretože podľa odpovede na lustráciu v Registra obyvateľov SR je adresa odporcu uvedená správne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).