

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/123/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214207791
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214207791.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Ľ. K., nar. XX.X.XXXX v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: Ľ. K., nar. XX.X.XXXX, bytom V., A. XXX/XX a B. K., nar. XX.X.XXXX, bytom V., A. XXX/XX, za účasti Okresného prokurátora v Komárne o návrhu na zrušenie ústavnej starostlivosti sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou takto

rozhodol:

Súd r u š í rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 10P 219/2012 zo dňa 17.9.2012, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým Ľ. K., nar. XX.X.XXXX, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rodičia mal. dieťaťa sa svojim písomne podaným návrhom domáhali zrušenia ústavnej starostlivosti a to z dôvodu, že majú záujem zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa v rodinnom prostredí. Mal. dieťa má zdrav. problémy s ktorými sú oboznámení, nevyžaduje si žiadnu špeciálnu liečbu a zdrav. stav mal. dieťaťa konzultovali s ošetrojúcim lekárom, ktorý súhlasí s tým, aby dieťa vyrastalo v domácom prostredí.

Podľa § 157 ods.3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

V zmysle § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo do pestúnskej starostlivosti, alebo ak zanikli dôvody pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenie § 25 a 26 sa použijú primerane.

Vzhľadom na to, že rodičia mal. dieťaťa sú manželmi, žijú v spol. domácnosti. Súd neupravoval rodičovské práva a povinnosti voči mal. dieťaťu , nakoľko zákon predpokladá v takomto prípade , že dieťaťu osobnú starostlivosť budú zabezpečovať rodičia.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 146 ods.1 písm. a) O.s.p. v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení sa výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.