

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/159/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011020
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313011020.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante sudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.06.2014 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Hajnalkou Lelkesovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený U. M., A.. XX.XX.XXXX Q. L., bytom P. P. XXX/XX, okres L., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS D.,

je vinný, že

dňa 06.05.2013 prevzal výzvu Okresného súdu Galanta na nastúpenie na výkon trestu, kde mal nastúpiť najneskoršie do 20.05.2013 a to do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove číslo sp. zn. 0T/81/2013, napriek tomu obvinený nenastúpil a dňa 29.06.2013 v čase o 22.20 hod. bol obmedzený na osobnej slobode na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu vydaného dňa 11.06.2013 Okresným súdom Galanta,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 23.10.2013.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal „áno“, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.