

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 10CoP/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813207547
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Irena Dobňáková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8813207547.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých: mal. G. H., nar. XX. 3. XXXX, mal. H. N. H., nar. XX. 9. XXXX, obaja bytom pri matke, zastúpení kolíznym opatrovníkom K. práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. H. detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, na návrh otca: G. H., nar. 4. 5. XXXX, bytom O. XXXX/XX, J. nad X., zastúpený Mgr. Tomášom Saladiakom, advokátom, M. R. Štefánika 171, Vranov nad Topľou, za účasti matky: N. H., nar. XX. 9. XXXX, bytom H. O. XXX/XX, J. nad X., o návrhu na zníženie výživného na maloleté deti, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/215/2013 - 84 zo dňa 20. 2. 2014 v spojení s opravným uznesením č.k. 8P/215/2013 - 94 zo dňa 15. 4. 2014, zhodou hlasov členov senátu takto

rozhodol:

Odvolyvanie o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd uvedeným rozsudkom rozhodol o zmene výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/205/2010 - 25 zo dňa 15. 1. 2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 15CoP/3/2011 z 23. 3. 2011 a to tak, že sa znižuje výživné otca na maloletého G. H., nar. XX. 3. XXXX zo sumy 100,- eur na sumu 33,- eur mesačne, na mal. H. N. H., nar. XX. 9. XXXX zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 33,- eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 21. 7. 2013. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Opravným uznesením súd opravil výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20. 2. 2014 č.k. 8P/215/2013 - 84 tak, že tento správne znie: Mení sa prvý výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/205/2010 - 25 zo dňa 30. 11. 2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 15CoP/3/2011 a to tak, že sa znižuje výživné otca na mal. G. H., nar. XX. 3. XXXX zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 33,- eur mesačne, na mal. H. N. H., nar. XX. 9. XXXX zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 33,- eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 21. 7. 2013. Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť. Prvostupňový súd rozhodol na základe vykonaného dokazovania tak, že návrh otca na zníženie výživného je dôvodný. Pri ostatnej úprave výšky jeho vyživovacej povinnosti bol otec zamestnaný s mesačným príjmom 470,- eur a matka s príjmom 300,- eur mesačne. Od apríla 2012 bol navrhovateľ nezamestnaný. Dávka v nezamestnanosti mu bola vyplácaná od 1. apríla 2013 do 31. 10. 2013 vo výške 288,80 eur alebo v 31. dňovom mesiaci vo výške 298,40 eur. Od apríla

2013 je otec poberateľom invalidného dôchodku vo výške 154,10 eur mesačne, ktorý po odrátaní exekučnej zrážky činí 106,84 eur mesačne. Otec si prácu aktívne hľadá, no je limitovaný nepriaznivým zdravotným stavom. Podstatná zmena pomerov zníženia príjmov otca, ktorá nastala na strane povinného rodiča, je dôvodom na zníženie výživného. S prihliadnutím na zistené skutočnosti bol súd toho názoru, že plnenie vyživovacej povinnosti vo výške doposiaľ určené súdnym rozhodnutím nie je v

možnostiach a schopnostiach otca. Z tohto dôvodu rozhodol o výživnom tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v znení ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Súd opravil opravným uznesením výrok rozsudku tak, že zmenil prvý výrok rozsudku na správne znenie tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa bolo podané odvolanie zo strany matky. V podanom odvolaní matka poukazuje na to, že prvostupňový súd nesprávne vo veci rozhodol, ak došlo k zníženiu výživného zo strany otca od 21. 7. 2013. Poukazuje na to, že za obdobie od augusta 2013 do januára 2014 je povinná vrátiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou výživné z dôvodu, že sa jej vyplatilo vo vyššej sume náhradné výživné ako jej patrilo. Otec maloletých detí v uvedenom období neplatil výživné v stanovenej sume, a preto je nespravodlivé, aby ona musela vrátiť náhradné výživné, ktoré sa poskytlo za povinnú osobu. Preto navrhuje rozhodnúť o znížení výživného od právoplatnosti rozsudku.

K podanému odvolaniu matky sa vyjadril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Zaujímá súhlasné stanovisko k podanému odvolaniu matky. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny konštatuje, že zníženie výživného spätne od 21. 7. 2013, tak ako rozhodol prvostupňový súd, nie je v záujme maloletých detí, pretože sa tým výrazne zníži ich životná úroveň.

K odvolaniu matky sa vyjadril aj otec maloletých detí, ktorý vo vyjadrení poukazuje na svoju neúnosnú finančnú situáciu, už dlhú dobu sa pokúšal o zníženie výživného. V dôsledku nepriaznivej situácie nebol schopný riadne a včas plniť vyživovaciu povinnosť, čo malo na jeho život veľmi negatívny vplyv, nakoľko odporkyňa niekoľkokrát na neho podala trestné oznámenie. Preto aj podané odvolanie považuje zo strany odporkyne iba za účelové.

Pred preskúmaním napadnutého rozsudku sa musel odvolací súd vypořadať v prvom rade s včasnosťou podaného odvolania. V tejto súvislosti bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. zistil, že matka maloletých detí podala odvolanie proti napadnutému rozsudku súdu prvého stupňa oneskorene. Podľa § 204 ods. 1 prvá veta O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde, alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 1, 3 O.s.p.). V preskúmvanej veci bol napadnutý rozsudok doručený matke maloletých detí prostredníctvom pošty. Z doručienky nachádzajúcej sa v spise sa zisťuje, že matka prevzala doporučenú zásielku dňa 20. 2. 2014.

Odvolanie bolo podané matkou maloletých detí osobne na Okresný súd Vranov nad Topľou 10. 3. 2014. Začiatok plynutia odvolacej lehoty sa začal 21. 2. 2014 a uplynul dňa 4. 3. 2014, t.j. v utorok, ktorý bol posledným pracovným dňom na včasnosť podania odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa. S poukazom na uvedené matka maloletých detí podala odvolanie oneskorene. V dôsledku toho muselo byť odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odmietnuté ako oneskorene podané. A. oneskorene podaného odvolania bráni tomu, aby odvolací súd skúmal vecnú stránku napadnutého rozsudku súdu prvého stupňa v spojení s opravným uznesením i jemu predchádzajúce konanie.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.