

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/49/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614203694  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614203694.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: I. I., nar. XX. X. XXXX a I. I., nar. XX. X. XXXX, obidve bytom ako otec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov: nebohej V. I. I., nar. XX. X. XXXX, ktorá zomrela XX. X. XXXX a Mgr. I. I., nar. X. X. XXXX, trvale bytom v W. I., C. G. XXX/X, v konaní o uloženie povinnosti vinkulovať peňažné prostriedky maloletých detí do 18 rokov ich veku, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 23. 4. 2014 uznesením zo dňa 14. 5. 2014 č.k. 9P/49/2014-7 začal súd konanie o uloženie povinnosti otcovi maloletých detí vinkulovať peňažné prostriedky na účtoch maloletých detí do 18. roku ich veku. V odôvodnení podnetu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš žiadal, aby súd zaviazal D. Ú. banku, a.s., I. T. X, H. XXX XX povinne vinkulovať do plnoletosti maloletých detí prostriedky na vkladových účtoch č. G. založenú dňa 11. 3. 2014 na meno I. I. a č. G. založenú dňa 11. 3. 2014 na meno I. I.. Z kópií zmlúv o vkladových účtoch orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zistil, že otec vyplatil maloletým deťom sumy určené v dedičskom konaní na účty, ktoré nie sú vinkulované do plnoletosti detí a otcovi maloletých detí to umožňuje kedykoľvek disponovať s prostriedkami maloletých detí nadobudnutých z dedičstva.

Otec maloletých detí vypovedal, že zriadil účty deťom ako mu bolo stanovené. Z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny mu oznámili, že účty musia byť vinkulované v prospech maloletých detí. V banke od neho chceli 150 eur za vinkuláciu na oba účty. Peniaze detí sú zložené na účtoch, kde sú úročené výhodne prvých 48 mesiacov a potom tam peniaze ostávajú. Chcel zriadiť také účty, kde by boli peniaze zložené do plnoletosti detí, ale povedali mu, že to môžu urobiť maximálne na dobu 10 rokov a za vinkuláciu, ktorú chcel, by musel navyše zaplatiť.

Kolíznym opatrovníkom uvádzal, že trvá na podnete, lebo je v záujme maloletých detí. Nemá žiadny podnet, že by otec maloletých detí chcel vyberať prostriedky z účtov maloletých detí. Takýto podnet na súd ešte nedávali, lebo zatiaľ všetci rodičia splnili podmienku, že účty musia byť vinkulované v prospech maloletých detí do 18 rokov veku. Vychádzajú z práva maloletých detí, aby mohli disponovať zo svojim majetkom po dovŕšení 18. rokov veku.

Okrem výsluchu otca maloletých detí súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín v spise z čl. 1-9, najmä podnet čl. 1, fotokópia zmluvy o vkladovom účte čl. 2, potvrdenie o vklade v hotovosti na účet, fotokópia zmluvy o vkladovom účte čl. 4, potvrdenie o vklade na účet čl. 4/rub,

obsah prílohovej obálky čl. 6: originály zmlúv o vkladových účtoch a potvrdení o uložení peňažných vkladov na účet, ktoré sú totožné s fotokópiami v spise na čl. 2-4, uznesenie o začatí konania čl. 7, uznesenie o ustanovení opatrovníka, ďalej sa oboznamuje obsah pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/83/2013, najmä fotokópia zápisnice o schválení dedičskej dohody čl. 2-3 a rozsudok č.k. 4P/83/2013-13.

§ 81 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

(1)Aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých.

§ 28 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

Ak zákonní zástupcovia sú povinní spravovať aj majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 28 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ďalej iba ZR

(1)Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

(3)Rodičovské práva a povinností vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije.

§ 32 ZR

(1)Rodičia sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa s náležitou starostlivosťou.

(2)Výnosy z majetku maloletého dieťaťa získané pri jeho spravovaní môžu rodičia maloletého dieťaťa použiť najmä na uspokojovanie potrieb maloletého dieťaťa a v primeranom rozsahu aj na uspokojovanie potrieb rodiny. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom zostáva zachovaná.

(3)Ak vznikol bez zavinenia osôb, ktoré sú povinné maloletému dieťaťu poskytovať výživu, hrubý nepomer medzi ich majetkovými pomermi a majetkovými pomermi maloletého dieťaťa, možno na účel uvedený v odseku 2 použiť aj majetok maloletého dieťaťa.

(4)Rodičia odovzdajú dieťaťu jeho majetok, ktorý spravovali, najneskôr do 30 dní od dosiahnutia plnoletosti dieťaťa.

(5)Maloleté dieťa má právo požiadať rodičov alebo osoby, ktoré spravujú jeho majetok, o vyúčtovanie týkajúce sa správy jeho majetku; toto právo zanikne, ak sa neuplatnilo na súde do 3 rokov po skončení správy majetku. Práva dieťaťa zo zodpovednosti za škodu a z bezdôvodného obohatenia zostávajú zachované.

§ 38 ZR

(1)Ak niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností.

(2)Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak b/ svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo c/ nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Rozsudkom zo dňa 8. 1. 2014 č.k. 4P/83/2013-13 súd schválil v mene maloletých detí dedičskú dohodu uzavretú dňa 26. 11. 2013 na Notárskom úrade v Liptovskom Mikuláši pred súdnym komisárom JUDr. Miroslavom Durišom, PhD. v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6D/523/2013, D/not. 137/2013 po nebohej poručiteľke V.. I. I.. V dedičskej dohode sa otec maloletých detí zaviazal vyplatiť deti, každé sumou 7.609,27 eur zložením uvedených súm na samostatné účty zriadené pre každého maloletého v ľubovoľnej bankovej inštitúcii, najneskôr do 15 dní odo dňa právoplatnosti konečného uznesenia o dedičstve.

Otec maloletých detí ako ich zákonný zástupca vo D. Ú. banke, a.s. so sídlom I. T. X, H. XXX XX, V.: XXXXXXXXX uzavrel zmluvy o vkladových účtoch dňa 11. 3. 2014 na majiteľom I. I. č. účtu G. XXXX XXXX XXXX XXXX a I. I. č. účtu G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde sú maloleté deti ako majitelia účtov identifikované menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu, rodným číslom a číslom klienta. Dňa 11. 3. 2014 boli na účty maloletých detí pripísané sumy 7.609,27 eur pre každé z detí.

Otec maloletých detí splnil povinnosť, ktorú mal podľa dedičskej dohody schválenej súdom. Súčasťou rodičovských práv a povinností je aj správa majetku maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv otca maloletých detí nebol obmedzený a ani pozastavený. Preto je jeho právom a povinnosťou spravovať majetok maloletých detí v súlade so Zákonom o rodine a Občianskym zákonníkom. Ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom maloletých potrebné schválenie súdu. V prípade rozporu záujmov medzi otcom a maloletými deťmi, súd ustanoví maloletým deťom opatrovníka na zastupovanie v konaní pred súdom alebo pri právnom úkone (§ 31 ZR). Neexistujú žiadne konkrétne skutočnosti, pre ktoré by súd obmedzil v súčasnosti výkon rodičovských práv otca maloletých detí alebo ho pozbavil výkonu rodičovského práva spravovať majetok maloletých detí. Preto neexistuje žiadny zákonný dôvod, aby súd zasiahol do rodičovského práva otca detí podľa stavu ku dňu rozhodovania súdu, ktorým by obmedzil právo a povinnosť spravovať majetok maloletých detí. Z uvedených dôvodov súd konanie o uloženie povinnosti vinkulovať peňažné prostriedky maloletých detí do 18 rokov ich veku zastavil, lebo nie sú preukázané dôvody, pre ktoré začal konať ex officio. Je potrebné rozlišovať správu majetku maloletých detí a tvorbu úspor maloletých detí podľa § 63 ods. 3 ZR, keď súd pri určení výživného určí aj sumu na tvorbu úspor a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti a na nakladanie s prostriedkami na takomto účte maloletého dieťaťa je vždy potrebný súhlas súdu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/, c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).