

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Co/608/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7206200169
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slobodník
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7206200169.7

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu D. O. - C. Y. D., C. XX, J., IČO: XX XXX XXX, proti žalovaným 1. D. D. S. O., T. D., D. XX, G., správca úpadcu N., S. D. v konkurze, D. XXXX, D., IČO: XX XXX XXX, 2. J., S..D., L. D. XX, Y., IČO: XX XXX XXX, 3. N., S..D.. E. B., D. XXXX, D., IČO: XX XXX XXX, 4. P., D..O..M.. K. X, L. E., IČO: XX XXX XXX, 5. C. T., bytom J. XX, Y.M. L. P., 6. W.. P. T., bytom K. XXX, E. L. P. 7. W.. C. Š., bytom L. D. XXX, E. L. P., 8. W.. C. T., bytom L. D. XX, E. L. P., 9. W.. I. G., bytom B. J. XX, J., v konaní o neplatnosť právneho úkonu, o odvolaní žalovaných proti rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 12C/1/06-1151 z 25.9.2013 ako aj uzneseniam Okresného súdu Košice II č.k. 12C/1/06-1195 z 12.12.2013 a č.k. 12C/1/06-1198 z 12.12.2013, o oprave rozsudku zo 17.4.2014

rozhodol:

Krajský súd v Košiciach opravuje výrok rozsudku č.k. 5Co/608/2013-1268 zo 17.4.2014 tak, že správne má znieť:

P o t v r d z u j e rozsudok okrem výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti.

O d m i e t a odvolanie proti výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti.

Uznesenie č.k. 12C/1/06-1195 a uznesenie č.k. 12C/1/06-1198, obe z 12.12.2013 p o t v r d z u j e .

Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Odvolací súd po zistení zrejmej nesprávnosti vo výroku rozsudku vo veci samej č.k. 5Co/608/2013-1268 zo 17.4.2014 vyžiadal spis a rozhodol o zrejmej nesprávnosti.

Podľa § 164 veta prvá a druhá O.s.p., zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania.

S poukazom na § 211 ods.2 O.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa; odvolací súd musel preto vyžiadať spis od súdu prvého stupňa a opraviť zrejmu nesprávnosť.

Z obsahu odvolania žalovanej JUDr. Korimovej, žalovanej Gabana, a.s. v likvidácii, žalovaného Tibora Kolesára, žalovanej Tradeunion, s.r.o. ako aj žalovaného v 5.rade Miroslava Kozubaľa nesporne vyplýva, že odvolanie bolo podané proti celému výroku rozsudku súdu prvého stupňa.

So zreteľom na ust. § 201 veta prvá O.s.p., účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Z výroku rozsudku súdu prvého stupňa zo dňa 17.4.2014 vyplýva, že vo veci samej bolo rozhodnuté tak o.i., že žaloba v prevyšujúcej časti nároku o určenie neplatnosti záložných zmlúv bola zamietnutá.

Tak ako konštatuje odvolací súd v druhom odseku str. 12 odôvodnenia svojho rozsudku 5Co/608/2013, ako vecne správny bol rozsudok súdu prvého stupňa potvrdený, avšak nebolo odmietnuté odvolanie proti

rozsudku súdu prvého stupňa, ktorý bol vydaný v prospech žalovaných a napokon oni sami nemali ani žiadny záujem podávať odvolanie proti takémuto výroku, ktorý výrok rozsudku bol pre nich jednoznačne v ich prospech.

Podľa § 218 ods.1 písm.b/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Na základe citovaného zákonného ustanovenia musel odvolací súd odmietnuť odvolanie proti výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, lebo na takéto odvolanie neboli žalovaní oprávnení a ďalej s poukazom na § 218 ods.1 písm.c/ O.s.p., lebo toto odvolanie smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Napokon jednoznačne výrok o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti je z hľadiska výsledku konania úspechom žalovaných, lebo v súlade s ich procesným postojom bola žaloba zamietnutá v prevyšujúcej časti (pozri rozhodnutie Najvyššieho súdu SR R 78/1999, Zbierka nálezov a uznesení ÚS SR 74/2000).

Odvolací súd na prejednanie opravy napadnutého rozsudku nenariaďoval pojednávanie v súlade s § 214 ods.2 O.s.p. a vo výroku uznesenia zo dňa 11.6.2014 po jeho doplnení vyjadril celý správny rozsudok odvolacieho súdu aj s uzneseniami 5Co/54/2014 a 5Co/55/2014.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods.9 tretia veta zák.č.757/04 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.