

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313205053  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313205053.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Gertrúdou Rennerovou v právnej veci žalobcu : Československá obchodná banka a. s. so sídlom Michalská 18 Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou HMG & PARTNERS s. r. o. so sídlom Štefanovičova 12 Bratislava, proti žalovanému : D. G. U.. XX.XX.XXXX, R. T. E. XXX, o zaplatenie 119, 35 eur, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 119, 35 eur s úrokom z omeškania vo výške 8, 75 % ročne od 16.02.2013 do zaplatenia v dvoch mesačných splátkach pod stratou výhody splátok, vždy do posledného dňa toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou rozsudku, a nahradiť trovy konania súdny poplatok 16, 50 eur a trovy právneho zastúpenia 106, 08 eur na účet žalobcu číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX, do troch dní od právoplatnosti.

### odôvodnenie:

Žalobca v žalobe podanej 25. 03.2013 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 235, 62 eur s príslušenstvom. Písomne v podaní z 17.10.2013 upravil výšku úroku z omeškania na 8, 75 % ročne. Uviedol, že pohľadávka pozostáva zo sumy 99, 34 eur neuhradená istina, vo výške 10, 33 eur úrok z úveru, vo výške 6, 60eur úroku z omeškania a zostatku na neuhradenom úvere vo výške 119, 35 eur.

Proti platobnému rozkazu Okresného súdu Levice z 22.10.2013 č. k. 12Ro/157/2013 - 28 podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, preto súd nariadil vo veci pojednávanie.

Okresný súd Levice uznesením z 10.04.2014 č. k. 9C/2/2014 - 42 zastavil konanie v časti o zaplatenie 119 eur podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p.

Žalovaný pohľadávku žalobcu uznal čo do základu a výšky. Uviedol, že je ochotný pohľadávku žalobcu uhradiť, žiada však aby mohol pohľadávku uhradiť v dvoch mesačných splátkach. Ochotný bol vyplatiť prvú splátku ihneď z najbližšej výplaty a nasledujúci mesiac druhú splátku.

Súd konal v neprítomnosti žalobcu ktorý mal predvolanie riadne vykázané, neúčast' ospravedlnil a súhlasil s tým, aby súd konal v jeho neprítomnosti.

Podľa § 153a ods. 1 O. s. p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Predmetom konania je zaplatenie úveru.

Žalovaný uznal pohľadávku žalobcu čo do základu výšky, preto súd rozhodol rozsudkom na základe uznania.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka v platnom znení zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky.

Súd povolil žalovanému zaplatiť pohľadávku v dvoch mesačných splátkach. Povolenie splátok nijak neovplyvní obchodné schopnosti žalobcu, keďže ide o nízku sumu a krátku dobu návratnosti celej pohľadávky. Na druhej strane prihliadol súd na to, že žalovaný nie je schopný zo svojho príjmu zaplatiť celú prisúdenú sumu naraz.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Trovy konania predstavujú súdny poplatok 16, 50 eur a trovy právneho zastúpenia.

Právny zástupca žalobcu si uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia spolu 106, 08 eur za 3 úkony právnej služby á 21, 58 eur - za prevzatie a prípravu zastúpenia, podanie žalobného návrhu, čiastočné späťvzatie žaloby + 20 % DPH. Takto odmena patrí právnenému zástupcovi za 3 úkony právnej služby á 21, 58 eur x 3 + režijný paušál 2 x 7, 81 eur + 1 x 8, 04 eur + 20 % DPH. Odmena spolu 106, 08 eur.

Súd neúspešného žalovaného zaviazal na náhradu trov konania úspešnému žalobcovi.

Žalobca žiadal, aby súd vrátil súdny poplatok pripadajúci na časť istiny, ktorú vzal späť vo výške 119 eur. Súdny poplatok nie je možné vrátiť, nakoľko v zmysle položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov je minimálny súdny poplatok 16, 50 eur.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)