

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613208344
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613208344.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, zastúpená JUDr. Janou Jánošíkovou, adresa na doručenie: Regionálne riaditeľstvo Košice, Štúrova 7, 042 49 Košice, proti žalovanému Q. S., nar. X.X.XXXX, bytom 8. mája XXX/X, XXX XX W., toho času bytom na neznámom mieste, zastúpeného v konaní JUDr. Máriou Albrechtovou, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Svidník, o zaplatenie 167,79 eura s prísl., takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Svidník sp. zn. 4Ro/98/2013-14 zo dňa 3.2.2014.
- II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 167,79 Eur s 9,25 % úrokom z omeškania ročne od 1.6.2011 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 16,50 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 167,79 Eur s 9,25 % úrokom z omeškania ročne od 1.6.2011 do zaplatenia.

Žalobu odôvodnil tým, že na základe poisťnej zmluvy č. 0355912502 (č. návrhu 9910846661) uzatvorenej dňa 31.5.2010 so začiatkom poistenia od 1.6.2010 ako poistenie Život (v nadstavbovom programe Život Premium) žalovaný mu dlhuje poisťné za obdobie od 1.2.2011 do 31.5.2011 v sume 167,79 Eur. Poisťné bolo splatné v mesačných splátkach vždy k 1. dňu toho ktorého mesiaca bežného kalendárneho roka. Poistenie zaniklo v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka z dôvodu, že následné poisťné nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na zaplatenie poisťného, dňom 30.5.2011.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. 4Ro/98/2013-14 dňa 3.2.2014, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému, preto v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. bol predmetný platobný rozkaz zrušený.

Šetrením bolo zistené, že žalovaný sa toho času zdržuje na neznámom mieste, preto uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 2C/49/2014-24 zo dňa 9.4.2014 mu bol ustanovený opatrovník, ktorý ho v konaní zastupuje, chráni jeho záujmy a preberá súdne zásielky.

Pojednávania konaného dňa 11.6.2014 sa účastníci nezúčastnili, hoci im bolo predvolanie na pojednávanie riadne a včas doručené, preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. konal v ich neprítomnosti, pričom prihliadol na obsah spisu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 31.5.2010 poistnú zmluvu č. 0355912502 Život Plus (v nadstavbovom programe Život Premium Plus). Poistná zmluva bola uzatvorená s účinnosťou od 1.6.2010 do 31.5.2033. Bol dojednaný spôsob platenia poistného mesačne vo výške 46,70 Eur.

Listom zo dňa 21.4.2011 žalobca žalovaného upozornil, že eviduje nezaplatené poistné vo výške 46,70 Eur, preto v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka ho požiadal o úhradu poistného najneskôr do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy.

Listom zo dňa 28.6.2011 žalobca žalovanému oznámil, že v dôsledku nezaplatenia poistného poistná zmluva č. 0355912502 Život Plus (v nadstavbovou programe Život Premium Plus) zanikla podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka dňom 30.5.2011, pričom poistné bolo zaplatené do 1.2.2011. Zároveň ho vyzval na zaplatenie poistného vo výške 167,79 Eur do 21 dní.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy

poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovaným poistnú zmluvu č. 0355912502 Život Plus (v nadstavbovom programe Život Premium Plus) dňa 31.5.2010. Začiatok poistenia bol dohodnutý na 1.6.2010 a koniec poistného 31.5.2033. Poistné strany sa dohodli na výške mesačného poistného v sume 46,70 Eur. Žalobca dňa 21.4.2011 zaslal žalovanému výzvu na zaplatenie dlžného poistného za poistné obdobie jedného mesiaca spolu s upozornením, že ak nebude dlžné poistné zaplatené, zanikne poistná zmluva uplynutím jedného mesiaca od doručenia výzvy. Výzva bola žalovanému uložená dňa 26.4.2011 na pošte. Nakoľko v dôsledku neplatenia poistného zo strany žalovaného, predmetná zmluva zanikla v zmysle cit. ust. Občianskeho zákonníka, žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi poistné do zániku poistenia. Z uvedených dôvodov preto súd žalobe vyhovel.

Podľa § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k 1. dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V zmysle citovaných ustanovení Občianskeho zákonníka a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. zaviazal súd žalovaného na zaplatenie istiny s 9,25 % úrokom z omeškania ročne od 1.6.2011.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p.. Žalovaný bol neúspešný a úspešnému žalobcovi bola priznaná náhrada trov konania, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť

spotrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.