

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7Co/367/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5014896429
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. František Dulačka
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5014896429.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 37 928 422, proti odporkyni: R. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, A. A., o zaplatenie 92,21 eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom po rozhodnutí Okresného súdu Martin vo veci samej uznesením č. k. 10C/37/2014-39 zo dňa 02. apríla 2014, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 10C/37/2014-39 zo dňa 02. apríla 2014 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Odporkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 11.04.2014, ktoré došlo na Okresný súd Martin dňa 15.04.2014, navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konanie v celom rozsahu späť.

Odporkyňa vyjadrila súhlas so späťvzatím návrhu navrhovateľa dňa 19.05.2014.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej veci vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť po tom, ako súd prvého stupňa na dňa 02. apríla 2014 vydal uznesenie, ktorým konanie zastavil a postúpil vec Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave. Vzhľadom na to, že odporkyňa vyjadrila súhlas so späťvzatím návrhu, odvolací súd podľa ust. § 208 O.s.p. rozhodol o pripustení späťvzatia návrhu na začatie konania, napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania krajský súd rozhodol podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Odporkyňa by mala právo na náhradu trov konania, nakoľko navrhovateľ svojím dispozitívnym procesným úkonom vzala návrh späť čím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Náhrada trov konania, však odporkyni nebola priznaná, pretože si právo na náhradu trov konania neuplatnila.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.