

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/252/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614205744
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614205744.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti M., A., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky, všetky št. prísl. SR, deti rodičov: Y. M., nar. XX.XX.XXXX., bytom W. - T., Q. ul. č. XXXX/X a Q. M., nar. XX.XX.XXXXX., bytom X., ul. U. č. XXX/X, obaja št. prísl. SR, o vydaní predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z a č í n a konanie o určenie povinnosti otca predbežne prispievať na výživu maloletého X. M., nar. XX.XX.XXXX.

Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí M., A., nar. XX.XX.XXXX predbežne výživným vo výške 90,42 Eur mesačne, O., nar. XX.XX.XXXX predbežne výživným vo výške 90,42 Eur mesačne a X., nar. XX.XX.XXXX predbežne výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky, vždy do 15 - dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním predbežného opatrenia do právoplatnosti rozsudku v časti o rozvode manželstva rodičov v konaní o rozvod manželstva rodičov detí a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva rodičov vedeného na tunajšom súde pod č. 9P/144/2013.

Vo zvyšku súd návrh matky na vydanie predbežného určenia povinnosti otca platiť výživné pre mal. A. a O. z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 01.05.2014, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, sa matka domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zaviazal otca detí platiť na výživu mal. Nikoly a Kristiána predbežne výživným vo výške po 100 Eur mesačne pre každé z detí.

Ako dôvod podania svojho návrhu uviedla skutočnosť, že s otcom detí sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti, deti sú v jej starostlivosti, otec na ich výživu ničím neprispieva. Uviedla, že na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod ich manželstva.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné

vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie

alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať

starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v ustanovení § 76 O. s. p. vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia maloletých detí sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti, maloleté deti sú v starostlivosti matky.

Na tunajšom súde sa pod č. PP/144/2013 vedie konanie o rozvod manželstva rodičov a následnú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po právoplatnosti rozsudku o rozvode ich manželstva, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Z daného spisu súd zistil, že počas trvania manželstva sa matke narodilo ďalšie dieťa - mal. X., nar. XX.XX.XXXX, ako otec maloletého je uvedený manžel matky.

Zo spisu tunajšieho súdu č. 5C/401/2013 súd zistil, že manžel matky podal na tunajší súd návrh na zapretie otcovstva k maloletému X., keďže nemôže byť otcom maloletého, pretože tento sa narodil zo vzťahu matky a iného muža (podľa vyjadrení oboch rodičov títo nežili spolu v čase rozhodnom pre počatie maloletého X.). Konanie však nie je právoplatne skončené, preto i naďalej platí domnienka otcovstva manžela matky k maloletému X..

Keďže úprava výkonu rodičovských práv a povinností (i keď len predbežná) sa dotýka všetkých detí narodených počas trvania manželstva rodičov, bolo potrebné, aby súd začal konanie o predbežné určenie výživného i k maloletému X. (§ 81 Zákona o rodine) .

Vzhľadom k návrhu matky a k tej skutočnosti, že súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení i bez preukazovania tvrdených skutočností, keď sa javí naozaj pravdepodobné, že otec na výživu detí neprispieva (rodičia spolu nežijú, otec sa síce vyjadril písomne v konaní o rozvod jeho manželstva s matkou mal. detí, avšak ani z tohto jeho vyjadrenia nevyplýva, že by sa podieľal na výžive maloletých detí), súd sa stotožnil s návrhom matky na určenie predbežnej výšky výživného a tomuto vyhovel.

Predbežným opatrením možno určiť výživné pre oprávnené osoby iba v nevyhnutnej miere, preto výživné súd predbežne určil vo výške sumy životného minima stanoveného Zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení (Opatrenie MPSVaR SR č. 186/2013 Z. z. účinné od 01.07.2013 - 90,42 Eur mesačne v prípade maloletého nezaopatreného dieťaťa) pre mal. deti A. a O.. Čo sa týka maloletého X., tu aj s poukazom na ustanovenie § 3 ods. 1 OZ, súd predbežne určil výživné v zákonom stanovenej minimálnej miere.

Otázka komplexnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva rodičov detí, resp. zapretia otcovstva k maloletému X., bude predmetom dokazovania v konaniach samotných, preto vo zvyšku súd návrh matky zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti výroku o začatí konania nie je možné podať odvolanie (§ 202 ods.3 písm. c) O. s. p.)

Proti rozhodnutiu v časti určenia výživného možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).