

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/70/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010228
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010228.2

Rozhodnutie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 11. júna 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d n u t i e :

Obvinený: Q. C. P. V. Á. Š. ,

nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom T., B. XXX/X, okres T., bez zamestnania,

je v i n n ý, ž e

dňa 04. 04. 2014 asi o 16.30 h v T. z predajne Lidl odcudzil alkoholický nápoj zn. Vodka Putinov tak, že si ho skryl pod vetrovku a prešiel cez pokladňu, bez zaplataenia, kde bol prichytený súkromnou bezpečnostnou službou, čím pre Lidl SR, v. o. s., Bratislava, IČO: 35793783, spôsobil škodu vo výške 3,99 €,

a to napriek tomu, že dňa 12. 03. 2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokutou vo výške 10 €, ktorá mu bola uložená Mestskou políciou Revúca, pod číslami bločkov sérke E blok č. 0088954 a 0088955,

pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu T., sp. zn. 2T/191/2012, zo dňa 28. 08. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 09. 2012, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 23. 04. 2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, na ktorú súd neprihliadol a s použitím

§ 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste a náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu T. sp. zn. 1T/60/2014, zo dňa 20. 05. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 06. 2014, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.