

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 8T/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010681
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214010681.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Dušanom Kánom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 11. júna 2014 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený O. R., nar. XX.XX.XXXX v N.,
trvale bytom N. - F.,
t. č. ÚVV Bratislava,

je vinný, že

dňa 10.9.2012 v Košiciach Šaci, na ul. Železiarskej č. 38 na základe dopytu na stavebný materiál na internetovej stránke www.123dopyt.sk <<http://www.123dopyt.sk>>, zo dňa 9.9.2012 uzatvoril s F. P. telefonicky na tel. čísle XXXX XXXXXX vystupujúc pod menom A. A. ako konateľ spol. H. XXXX, s.r.o. ústnu dohodu o dodaní stavebného materiálu na 90 ks kari rohoží 15x15x6, 60 ks betonárska oceľ Bst 500 rebrová 6x6 mm a 40 ks 10x6 mm, na ktorý bola vystavená faktúra číslo SD 00548472 s dátumom splatnosti 11.9.2012 na sumu 1 015 €, ktorá bola F. P. dňa 10.9.2012 prostredníctvom internetbankingu vyplatená prevodom na účet v Slovenskej sporiteľni na č. ú. XXXXXXXXXXXX s tým, že stavebný materiál bude dodaný dňa 11.9.2012 na dohodnuté miesto do obce D. A. č. XX, okr. Košice - okolie, avšak tento materiál na dohodnuté miesto dodaný nebol, čím poškodenému F. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. č. XX, G., prechodne G. - S., ul. R. XX spôsobil škodu vo výške 1 015 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému A.. F. P., nar. XX.X.XXXX , trvale bytom C. č. XX, G. škodu vo výške 1 015 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 10/2013 zo dňa 6.1.2013, ktorým bol podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 36 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 60 mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia, ktoré na tento výrok obsahovo nadväzujú, pokiaľ na zmenu, ku ktorej zrušením došlo stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.