

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7Co/313/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714202658  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5714202658.1

## Uznesenie

Krajský súd Žilina, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom H., Y. XX, proti odporcovi: K. Z., nar. XX.X.XXXX, zom. X.X.XXXX, naposledy bytom U. U., o zaplatenie sumy 408,52 Eur s prísl., o späťvzatí návrhu po vydaní uznesenia o zastavení konania Okresného súdu Martin č.k. 8C/61/2014-30 zo dňa 16. apríla 2013, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie okresného súdu č.k. 8C/61/2014-30 zo dňa 16. apríla 2014 zrušuje a konanie vo veci zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil a rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Grösslingova 5, Bratislava s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Bol toho názoru, že pre nedostatok právomoci nemôže rozhodovať o žalobnom návrhu.

Navrhovateľ podaním doručeným okresnému súdu dňa 30.4.2014 vzal žalobu (návrh na vydanie platobného rozkazu) v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a náhradu trov konania účastníkom nepriznať.

Pri doručovaní oznámenia o späťvzatí žaloby odporcovi a vyzve, aby v lehote 7 dní oznámil, či súhlasí so späťvzatím žaloby alebo s ním nesúhlasí, bolo zistené, že odporca označený navrhovateľom zomrel dňa 4.2.2001.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci navrhovateľ využil právo dispozície s predmetom konania - vzal žalobu celkom späť ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o zastavení konania pre nedostatok právomoci (počas plynutia 15-dňovej lehoty na podanie odvolania). Odporca sa k tomuto nemohol vyjadriť, nakoľko v čase začatia konania neexistoval. Preto odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) podľa § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie žaloby, zrušil uznesenie okresného súdu a konanie zastavil (z dôvodov odlišných, ako súd prvého stupňa).

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p..

Späťvzatím žalobného návrhu navrhovateľ z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania, preto mu právo na náhradu trov konania nevzniklo, ale mu vznikla povinnosť nahradiť ich odporcovi. Odporca však úmrtím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.) a tým aj spôsobilosť byť nositeľom práva na náhradu trov konania. Krajský súd tak žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.