

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 39C/79/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513205786
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Bergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1513205786.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, sudkyňou JUDr. Danielou Bergerovou, v právnej veci navrhovateľky: H. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, XXX XX T., zastúpenej opatrovníkom: Mestská časť Bratislava-Petržalka, so sídlom Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava proti odporcovi: H. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, XXX XX T., o návrhu na vylúčenie odporcu z užívania bytu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 26.02.2013 navrhovateľka, prostredníctvom opatrovníčky ustanovenej jej Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 04.12.2012 č.k. 22Ps 16/2011-145 sa domáhala vydania predbežného opatrenia a vylúčenia odporcu, manžela navrhovateľky z užívania bytu č. XX, nachádzajúcom sa na 6. p. bytového domu súp.č. XXXX na M. ul. č. XX v T., zapísanom na LV XXXX k.ú. H. v prospech účastníkov v podiele 1/1, v ktorom bývala aj ustanovená opatrovníčka/dcéra navrhovateľky spolu so svojimi deťmi C., F., J. a I..

Opatrovníčka navrhovateľky návrh odôvodnila tým, že účastníci konania sú manželia od roku 1971. Ďalšie spolužitie účastníkov v jednej domácnosti považuje za neznesiteľné nakoľko ako navrhovateľka, tak aj opatrovníčka spolu so štyrmi maloletými deťmi (vnukmi účastníkov) sú zo strany odporcu dlhodobo vystavovaní fyzickému a psychickému násiliu. Dňa 17.08.2012 bol odporca vzatý do väzby vo veci týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a) Trestného zákona a 19.02.2013 bol z väzby prepustený. Vyšetrovanie ďalej pokračovalo s ponechaním odporcu na slobode a opätovne majú blízke osoby žijúce v spoločnej domácnosti opodstatnený dôvod predpokladať, že vzhľadom na podané trestné oznámenie vráti sa odporca s väčším vzdorom a hnevom, jeho správanie je vzhľadom na históriu ním páchaného násilia nevyspytateľné. Odporca je často opitý a alkohol zvyšuje jeho agresivitu a je násilný oveľa častejšie. Po zistení, že odporca bude prepustený z väzby, kvôli obave o telesné a duševné zdravie navrhovateľky, a blízkych osôb zabezpečila krízové ubytovanie v Krízovom dome E. nádeje, n.o., kde sa hodlali zdržiavať pokiaľ si nebudú istí, že zo strany odporcu im nebude ubližované. Z výpisu z listu vlastníctva č. XXXX - čiastočný katastrálne územie H. je preukázané, že účastníci sú na základe zámennej zmluvy V-XXXX/XX zo 16.05.2012 bezpodielovými spoluvlastníkmi bytu č. XX na X posch. T. domu súpisné číslo XXXX postavenom na parcelách č. XXXX, XXXX na M. XX,XX v T. a XXXX/XXXXXX podielu priestoru na spoločných častiach a zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku.

Okresný súd Bratislava V, Uznesením zo dňa 04.03.2013 č.k. 39C 79/2013-58 vydal predbežné opatrenie, ktorým odporcovi nariadil, aby dočasne nevstupoval do bytu a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu o návrhu vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 6Co 258/2013-84 zo dňa 29.04.2013 dňom 11.06.2013. Uznesením zo dňa 27.11.2013 č.k. 39C 79/2013-165 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo

dňa 24.03.2014 č.k. 2Co 27/2014-191 súd zrušil uznesenie 39C 79/2013-58, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 29.04.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V č.k. 22Ps 16/2011-145 zo dňa 04.12.2012 bola navrhovateľka na návrh odporcu za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava V z dôvodu závažného duševného ochorenia a odmietania liečby, po vykonaní znaleckého dokazovania, pozbavená spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníka jej bola ustanovená dcéra C. M., navrhnutá odporcom. Okresný súd Bratislava V Uznesením č.k. 20P 405/2013-6 z 04.12.2013 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 21.02.2014 č.k. 11Cop 74/2014-34, právoplatným dňom 15.04.2014 v konaní ex offo o zmenu opatrovníka, odvolal C. M. z funkcie opatrovníka nesvojprávnej navrhovateľky a za opatrovníka jej ustanovil Mestskú časť Bratislava - Petržalka, ktorý je oprávnený a povinný zabezpečiť jej všestrannú starostlivosť a opateru, spravovať jej záležitosti, hospodáriť s jej majetkom a zastupovať ju vo všetkých bežných veciach, pričom zastúpenie vo veciach presahujúcich bežný rámec si vyžaduje následné schválenie súdom.

Podaním doručeným súdu dňa 12.05.2014 opatrovník navrhovateľky oznámil, že netrvá na podanom návrhu o vylúčenie odporcu z užívania bytu. Na pojednávaní dňa 11.06.2014, pred začatím pojednávania vo veci samej vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (OSP) - Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP - Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ...

Súd v súlade s dispozitívnym prejavom navrhovateľky, zastúpenej opatrovníkom podľa § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil. Navrhovateľke súd uznesením zo dňa 12.07.2013 priznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Odporcovi nebolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 OSP. Navrhovateľka zavinila,

že sa konanie muselo zastaviť. Odporcovi vznikli trovy konania v sume 33 €, súdny poplatok z odvolania voči nariadenému predbežnému opatreniu - Uznesenie č.k. 39C/79/2013-133. V odvolaní úspešný nebol. Krajský súd v Bratislave potvrdil Uznesenie o vydaní predbežného opatrenia. Vo veci o vylúčenie odporcu z užívania bytu mu trovy nevznikli. Súd preto odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci práva na odvolanie vzdali do zápisnice súdu.