

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7P/16/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202651
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Liška
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614202651.2

Uznesenie

Okresný súd vo Svidníku v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú I. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., E. č. XXXX/XX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, v konaní o zverenie maloletej do striedavej starostlivosti a o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e toto predbežné opatrenie:

M e n í v poradí piaty výrok rozsudku Okresného súdu Svidník, sp. zn. 6C/33/2011-44 zo dňa 28.4.2011 týkajúci sa úpravy styku otca s maloletou tak, že otec maloletej, Z. L., nar. XX.X.XXXX je oprávnený stýkať sa s maloletou I. L., nar. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 18.00 hod. do nedele do 19.00 hod., v mesiaci júl 2014 v druhom týždni od pondelka od 8.00 hod. do nedele do 20.00 hod. a v mesiaci august 2014 v prvom týždni od pondelka od 8.00 hod. do nedele do 20.00 hod.

Toto predbežné opatrenie t r v á najneskôr do právoplatnosti ukončenia konania vo veci 7P/16/2014 Okresného súdu Svidník.

odôvodnenie:

Otec maloletej sa podaným návrhom zo dňa 5.6.2014 domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým by bol zmenený v poradí piaty výrok rozsudku Okresného súdu Svidník, sp. zn. 6C/33/2011-44 zo dňa 28.4.2011 týkajúci sa úpravy styku otca s maloletou a to tak, aby sa s maloletou I. L., nar. XX.XX.XXXX mohol stýkať každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 18.00 hod. do nedele do 19.00 hod., v mesiaci júl v druhom týždni od pondelka od 8.00 hod. do nedele do 20.00 hod. a v mesiaci august v prvom týždni od pondelka od 8.00 hod. do nedele do 20.00 hod.

Svoj návrh odôvodnil tým, že na Okresnom súde vo Svidníku je vedené konanie na základe jeho návrhu pod sp. zn. 7P/16/2014-1 zo dňa 13.5.2014, ktorým sa domáha zverenia maloletej I. L., nar. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti. Ako ďalej uvádza, rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn.: 6C/33/2014 zo dňa 28.4.2011 bolo jeho manželstvo s matkou maloletej rozvedené a maloletá I. Zajarošová bola zverená do osobnej starostlivosti matky maloletej N. L., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX a otec maloletej je oprávnený stýkať sa s maloletou každú sobotu bežného kalendárneho mesiaca od 10.00 hod. do 18.00 hod. Svoj návrh ďalej odôvodnil tým, že s matkou maloletej sa nemohol dohodnúť na častejších stretnutiach s maloletou. Prostredníctvom ÚPSVaR Stropkov, oddelenia SPODaSK s matkou maloletej uzavrel dohodu, že s maloletou I. L. sa bude stretávať každý nepárny víkend v mesiaci od soboty od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a tento styk plne využíva. Podľa jeho vyjadrenia maloletá I. L. sa v jeho domácnosti cíti dobre a chce v nej tráviť viac času. Ak má maloletá odísť k matke, tak plače a odmieta to. Maloletej I. L. sa snaží vytvárať plnohodnotný program formou rôznych výletov a pod. Podľa jeho vyjadrenia maloletá I. L. má dobrý vzťah aj s jeho terajšou

manželkou, ktorá mu pomáha pri jeho starostlivosti o ňu, pričom má vytvorené vhodné podmienky nato, aby mohol mať maloletú počas letných prázdnin pri sebe aj celý týždeň.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere, odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho koho určí súd, poskytol aspoň čas pracovnej odmeny ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, nenakladal s určitými vecami alebo právami, niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal, nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia, sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Predbežné opatrenia nie sú konečnými opatreniami, ale ich účelom je iba dočasná úprava pomerov, prípadne zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia. Jedným zo základných predpokladov pre úspech žalobcu v konaní o nariadenie predbežného opatrenia je aspoň osvedčenie uplatňovaného nároku, pričom petit návrhu musí byť zároveň dostatočným spôsobom určitý a zrozumiteľný.

Pri nariadení predbežného opatrenia nie je potrebné, aby navrhovateľ jednoznačne preukázal oprávnenosť svojho návrhu. Postačuje, aby tento nárok osvedčil. V uvedenej veci navrhovateľ svoj nárok osvedčil tým, že tohto času prebieha na Okresnom súde vo Svidníku konanie na základe jeho návrhu, ktorým sa domáha zverenia maloletej I. L., nar. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn.: 6C/33/2014 zo dňa 28.4.2011 bolo jeho manželstvo s matkou maloletej rozvedené a maloletá I. L. bola zverená do osobnej starostlivosti matky maloletej N. L., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, pričom jeho styk s maloletou bol týmto rozsudkom upravený tak, že otec maloletej je oprávnený stykať sa s maloletou každú sobotu bežného kalendárneho mesiaca od 10.00 hod. do 18.00 hod. Z návrhu na vydanie predbežného opatrenia vyplýva, že otec maloletej s matkou maloletej uzavrel prostredníctvom ÚPSVaR Stropkov dohodu, že s maloletou I. L. sa bude stykať každý nepárny víkend v mesiaci od soboty od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod. Takto upravený styk otcovi maloletej nepostačuje, nakoľko, ako uvádza, maloletá I. L. sa v jeho domácnosti cíti dobre a chce v nej tráviť viac času. Maloletá I. L. má dobrý vzťah nielen s ním, ale aj s jeho terajšou manželkou, ktorá

mu pomáha pri jeho starostlivosti o ňu, pričom má vytvorené vhodné podmienky nato, aby mohol mať maloletú počas letných prázdnin pri sebe aj celý týždeň. Súd upravil styk otca s maloletou I. Zajarošovou tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože má za to, že takto upravený styk maloletej s jej otcom je v plnom záujme maloletej.

Y. predbežné opatrenie trvá najneskôr do právoplatnosti ukončenia konania vo veci 7P/16/2014 Okresného súdu Svidník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.