

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19Ps/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814201091
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Klimková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8814201091.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci opatrovankyne P. T., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnená v T. X. X. Q. U., U. XX, zast. opatrovníkom Centrom sociálnych služieb „Slniečny dom“, Važecká 3, Prešov, Zariadenie podporovaného bývania, Komenského 29, Hanušovce nad Topľou, o návrhu Centra sociálnych služieb „Slniečny dom“, Važecká 3, Prešov, Zariadenie podporovaného bývania, Komenského 29, Hanušovce nad Topľou, za účasti Domova sociálnych služieb v Jabloni, Jabloň 78, na zmenu opatrovníka takto

rozhodol:

Súd o d v o l á v a Centrum sociálnych služieb „Slniečny dom“, Važecká 3, 080 05 Prešov, Zariadenie podporovaného bývania, Komenského 29, 094 31 Hanušovce nad Topľou z funkcie opatrovníka P. T., nar. XX.XX.XXXX.

Súd u s t a n o v u j e pre P. T., nar. XX.XX.XXXX za opatrovníka Domov sociálnych služieb Jabloň.

Opatrovník je oprávnený a povinný zastupovať opatrovankyňu v celom rozsahu, pri všetkých právnych úkonoch a vo všetkých záležitostiach pred súdmi, úradmi, inými inštitúciami a orgánmi a vo vzťahu k akýmkoľvek iným subjektom, preberať jej dôchodok, hospodárne s ním nakladať v prospech opatrovankyne, spravovať jej majetok v súlade so záujmom opatrovankyne a ak nepôjde o bežnú vec, je povinný na nakladanie s majetkom vyžiadať schválenie súdu.

Opatrovník je povinný predkladať súdu dvakrát do roka a to do 30.06. a do 31.12. správy o opatrovankyni a správy o nakladaní s jej majetkom a v lehote do 30 dní od skončenia funkcie predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku opatrovankyne.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Centrum sociálnych služieb „Slniečny dom“, Važecká 3, Prešov, Zariadenie podporovaného bývania, Komenského 29, Hanušovce nad Topľou podalo dňa 13.02.2014 na Okresný súd Vranov nad Topľou návrh, v ktorom žiadali, aby súd zmenil opatrovníka pre P. T., nar. XX.XX.XXXX tak, že za jej opatrovníka ustanoví zariadenie Domov sociálnych služieb v Jabloni, Jabloň 78.

Svoj návrh odôvodnili tým, že P. T. bola prijatá do ich zariadenia dňa 04.05.2012. Opatrovankyňa bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. Nc 1008/92 zo dňa 29.07.1992 a ich zariadenie bolo ustanovené za jej opatrovníka uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 4P/141/2012 zo dňa 11.09.2012. Opatrovankyňa bola od 03.02.2014 premiestnená do Domova sociálnych služieb v Jabloni, Jabloň 78. DSS Jabloň pre ňu zabezpečuje všetky opatrovnícke funkcie, poskytuje jej kompletnú starostlivosť po stránke opatrovateľskej, zdravotnej, sociálnej i finančnej.

Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením sp. zn. 5P/11/2014 zo dňa 24.02.2014 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Humenné.

Na pojednávaní dňa 11.06.2014 zástupkyňa Domova sociálnych služieb v Jablони súhlasila s podaným návrhom a teda aby ich zariadenie bolo ustanovené za opatrovníka pre P. T.. Ako dôvod uviedla, že opatrovankyňa je už od 03.02.2014 umiestnená v DSS Jabloň a ich zariadenie je vzhľadom na jej zdravotný stav a diagnózu vyhovujúcejšie než predošlé zariadenie.

Opatrovník sa na pojednávanie nedostavil po predošlom písomnom vyjadrení, že súhlasí s tým, aby súd rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby ktorú súd pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 192 ods. 1 O.s.p., súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

V danom prípade je preukázané, že opatrovankyňa bola rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. Nc/1008/92 zo dňa 29.07.1992 pozbavená spôsobilosti na právne úkony a uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou jej bolo za opatrovníka ustanovené Centrum sociálnych služieb „Slnecný dom“, Važecká 3, Prešov, Zariadenie podporovaného bývania, Komenského 29, Hanušovce nad Topľou. Vzhľadom na to, že opatrovankyňa je v súčasnosti umiestnená v Domove sociálnych služieb v Jablони, sa stala funkcia doterajšieho opatrovníka iba formálnou. Opatrovankyni je v DSS Jabloň poskytovaná kompletná sociálna, zdravotná i opatrovateľská starostlivosť, preto súd dospel k záveru, že zmena opatrovníka je v jej záujme a návrhu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa § 204 ods. 1 O.s.p. preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o odvolaní. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o odvolaní alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 3 mesiacov od doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.