

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 0T/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423010083  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8423010083.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok, sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Zuzana Salajová, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX/XXXX v Kežmarku, trvale bytom C. XXX, D. E.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 26. 02. 2023 okolo 17.40 h po tom, čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili koncentráciu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,31 mg/l vydychovaného vzduchu (najmenej 2,73 promile), čo bolo zistené analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409648, po obecnej komunikácii v obci F., v smere na obec G., D. E., aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky H. I., evidenčné číslo E. XXX J., majiteľa A. B. st., pričom pri výjazde z obce F., v blízkosti rodinného domu č. p. XXX, v dôsledku požitých alkoholických nápojov sa dôsledne nevenoval vedeniu motorového vozidla a situácii v cestnej premávke, z ktorého dôvodu pravou bočnou stranou ním vedeného motorového vozidla narazil do ľavej bočnej časti tam zaparkovaného motorového vozidla továrenskej značky K. L., evidenčné číslo E. XXX L., majiteľa G. M., a následne pri ďalšej jazde vyšiel mimo vozovku vpravo, kde prednou časťou ním vedeného motorového vozidla narazil do tam nachádzajúceho sa výstupného kamenno-betónového pylóna, čím takto spôsobil škodu A. B. st. v hodnote najmenej 132,68 EUR, G. M. škodu v hodnote najmenej 2.924,41 EUR a poškodením kamenno-betónového pylóna škodu pre obec F. v hodnote najmenej 965,- EUR, kde uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok – Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok, č. ORPZ-KK-OPDP6-76/2021-P zo dňa 18. 06. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 18. 06. 2021, bol uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v súvislosti s vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu dňa 18. 05. 2021, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 550,- EUR a taktiež uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 16 mesiacov, ktorého výkon sa začal počítať dňom 18. 05. 2021 a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/166/2014 zo dňa 23. 12. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 23. 12. 2014 uznaný vinným z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 500,- EUR a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 30 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný

čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného G. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., B. XXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.