

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010075
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010075.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Matulayovej, PhD. a prísediacich Janky Pilátovej a Mariána Nabileka v trestnej veci vedenej proti obvinenému Q. X. a spol., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b), sčasti ods. 4 písm. c) Trestného zákona, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.06.2014, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku v r a c i a vec vedenú Okresným súdom Partizánske pod sp. zn. 1T/12/2014 pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/, sčasti ods. 4 písm. c/ Trestného zákona, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné proti obvinenému Q. X., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom V. A. Č.. XX, t. č. ÚVTOS Ilava a obvinenému X. J., nar. XX.XX.XXXX v B. Z. B., trvale bytom J. Č.. XXX, t. č. ÚVTOS Ilava, prokurátorovi Okresnej prokuratúry Partizánske do prípravného konania.

odôvodnenie:

Dňa 03.04.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske (ďalej len "prokurátor") v trestnej veci obvineného Q. X. a spol. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 281/12-51 uzavretej medzi obvinenými Q. X. a X. J. a prokurátorom dňa 31.03.2014, ktorým navrhol uznať obvineného Q. X. a obvineného X. J. za vinných pre skutky, ktorých sa mali dopustiť tak, ako boli opísané v skutkovej vete návrhu.

Za uvedené skutky procesné strany v predloženej dohode o uznaní viny a prijatí trestu dohodli obvinenému Q. X. podľa 212 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého by sa podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a obvinenému X. J. podľa 212 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 6 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého by sa podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona výroku o treste rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/33/2013 zo dňa 05.06.013, právoplatným dňa 05.06.2013, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich. Súčasťou dohody o vine a treste bola aj dohoda o uložení povinností obvineným nahradiť poškodeným škodu.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.06.2014 na Okresnom súde Partizánske po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom a po poučení každého z obvinených o jeho právach položil predseda

senátu každému z obvinených otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku.

Obvinený Q. X. na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. b), c), h) a i) Trestného poriadku odpovedal "nie".

Podľa § 334 ods. 1 Trestného poriadku súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky "áno".

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku "nie", uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Vzhľadom k tomu, že obvinený Q. X. na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. b), c), h) a i) Trestného poriadku odpovedal "nie", predseda senátu vec vrátil prokurátorovi do prípravného konania v súlade s ustanovením § 334 ods. 3 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.