

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010136
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1323010136.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 01.03.2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :
Obvinený:

D. M., nar. XX.XX.XXXX v F. O. X., trv. bytom X., prechodne bytom Y. XXX, B., t.č. v CPZ,

j e v i n n ý , ž e

dňa 26.02. 2023 v čase okolo 14.30 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky BMW 3, evidenčné číslo: Y. v obci Hamuliakovo na Poľnej ulici, pričom pri odbočovaní do pravej strany smerom na Drozdiu ulicu neprispôsobil rýchlosť jazdy stavu a povahy vozovky následkom čoho narazil do služobného osobného motorového vozidla značky KIA Ceed, W.:F., hliadky OOPZ Hamuliakovo, následne sa pri kontrole dokladov podrobil dychovej skúške za pomoci prístroja Dräger Alcotest 7510 dňa 26.02.2023 v čase 14:59 hod., s pozitívnym výsledkom merania a to 0,78 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu (1,63 promile) a opakovanou dychovou skúškou vykonanou dňa 26.02.2023 v čase 15.33 hod. s opäť pozitívnym výsledkom merania 0,74 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu (1,54 promile), a súčasne bolo zistené, že vodič viedol motorové vozidlo i napriek tomu, že má uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (tridsať) mesiacov, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava III a to Trestným rozkazom zo dňa 18.11.2022, spisová značka OT/222/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2022, pričom zákaz činnosti plynie od 17.11.2022 do 17.05.2025,
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h, písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) ods. 4 Tr. zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).