

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6To/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010365  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:0022010365.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Anny Kohutovej, na verejnom zasadnutí dňa 28.februára 2023, v trestnej veci obžalovaného Z. Š., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 4.10.2022 sp.zn. 3T/53/2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. d) Tr. por. z r u š u j e napadnutý rozsudok.

Podľa § 322 ods. 3 Tr. por., § 285 písm. f) Tr. por. oslobodzuje Z. Š., nar. XX.X.XXXX v Sobranciach, trvale bytom H. XXX, adresa na doručovanie písomností Budkovce XXX, bez pracovného pomeru spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 12.7.2022 sp.zn. 1 Pv 251/2022 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že :

ako otec mal. S. Š., nar. X.XX.XXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojho syna, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce č.k. 2P/248/2018 zo dňa 5.2.2019 tak, že na výživu syna má prispievať sumou vo výške 160,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky a následne upravený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce č.k. 2P/8/2021 zo dňa 4.3.2021 tak, že na výživu maloletého syna má prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky S. Š.. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska a inde úmyselne pravidelne neplní, čím za obdobie od 1.9.2020 doposiaľ, mimo obdobia od 16.12.2020 do 14.4.2021, kedy bol vo výkone trestu, na výživnom dlhuje sumu vo výške 1.407,02 €,

a to aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/69/2020 zo dňa 2.9.2020, právoplatným dňa 2.10.2020, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 220 (dvestodvadsať) hodín, pretože trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 4.10.2022 sp.zn. 3T/53/2022 bol obžalovaný Z. Š. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

ako otec mal. S. Š., nar. X.XX.XXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojho syna, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu

Michalovce č.k. 2P/248/2018 zo dňa 5.2.2019 tak, že na výživu syna má prispievať sumou vo výške 160,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky a následne upravený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce č.k. 2P/8/2021 zo dňa 4.3.2021 tak, že na výživu maloletého syna má prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nepĺnoleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky S. Š.. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska a inde úmyselne pravidelne neplní, čím za obdobie od 1.9.2020 doposiaľ, mimo obdobia od 16.12.2020 do 14.4.2021, kedy bol vo výkone trestu, na výživnom dlhuje sumu vo výške 1.407,02 €,

a to aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/69/2020 zo dňa 2.9.2020, právoplatným dňa 2.10.2020, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 220 (dvestodvadsať) hodín,

Bol mu za to uložený podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obžalovaný Z. Š., ktoré bližšie neodôvodnil.

Obžalovaný Z. Š. písomným podaním, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 12.3.2023 oznámil, že dlžné výživné uhradil a zároveň predložil súdu poštové poukážky, z ktorých vyplýva, že dlžnú sumu na výživnom dňa 10.2.2023 vo výške 1.407,02 Eur uhradil.

Na verejnom zasadnutí krajského súdu dňa 16.2.2023 matka maloletého S. Š. - S. Š. uviedla, že obžalovaný dlžné výživné v sume 1,407,02 Eur uhradil, pričom predložila poštovú poukážku zo dňa 10.2.2023 (č. 10123).

Podľa § 285 písm. f) Tr. por. súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká až vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia preto krajský súd oslobodil obžalovaného spod obžaloby prokurátora v zmysle § 285 písm. f) Tr. por., pretože trestnosť činu zanikla.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku žiadny ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.