

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/27/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214202564  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214202564.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci maloletých F. W., A.. XX.X.XXXX, T. W., A.. XX.X.XXXX Y. T. W., A.. XX.X.XXXX, Q. W. D. XXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí rodičov P. W., A.. X.X.XXXX, W. D. XXX Y. B. W., A.. XX.X.XXXX, W. D. XXX, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 30.1.2013, č.k. 4P 88/2012-21, ktorým boli maloletí F. W., A.. XX.X.XXXX, T. W., A.. XX.X.XXXX Y. T. W., A.. XX.X.XXXX zverení do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matke F. W., A.. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka B. W. - matka maloletých sa podaným návrhom domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletými Patrika, Dominiky. Bola podmienene prepustená. Nemá obavu, aby výchovu detí nezvládla. Deti ju rešpektujú. Bývajú s ňou a otcom v spoločnej domácnosti. Deti chodia riadne do školy. Stará matka detí súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Otec detí je chorý, vyžaduje si celodennú starostlivosť.

Na pojednávanie vo veci konanom dňa 10.06.2014 sa dostavili matka, stará matka a kolízna opatrovníčka. Nedostavil sa otec, ktorého neúčast' bola ospravedlnená zo zdravotných dôvodov, nežiadal o odročenie pojednávania. Preto súd vec v zmysle ust. § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti, prihliadol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením ich vyjadrení a v spise pripojených listinných dôkazov ( návrhom, správou kolízneho opatrovníka, obsahom spisu 4P 88/2012 a rozhodnutím vo veci ) a zistil tento skutkový stav veci :

Matka uviedla, že sa chce, aby deti išli s päť k nej. O deti sa stará ona.

Stará matka detí uviedla, že súhlasí s tým, aby deti boli pri svojej matke. Bývajú spolu. Matka sa o deti stará, pomáha jej. Všetky deti chodia do školy.

Kolízna opatrovníčka uviedla, že matka sa vrátila z výkonu trestu, je schopná sa o deti postarať. Navrhla zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť. Deti navštevujú školu. Platí aj výživné na deti, ktoré sú umiestnené v ústave. Z tohto dôvodu bola aj vo výkone trestu. Matka sa vie o deti postarať.

Zo správy kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov u maloletých bolo zistené, že maloletí boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky. Došlo k zmene situácie v rodine, nakoľko matka bola podmienene prepustená z výkonu trestu a o deti sa riadne stará. Matka nemá obavy o to, aby sa o deti nepostarala. Maloletí navštevujú základné školy. S matkou bol vykonaný pohovor ohľadne školskej dochádzky detí. Ďalšie deti matky sú umiestnené v detskom domove z dôvodu ich zdravotného postihnutia. Matka platí výživné pravidelne. Rodičia obývajú drevenú chatrč, ktorá je zariadená nevyhnutným nábytkom. Hygiena je na primeranej úrovni. V domácnosti býva aj starší syn, plnoletý, aj stará matka detí. Rodičia detí sú manželmi. Sú nezamestnaní. Matka poberá dávku v hmotnej núdzi. Otec je zdravotne postihnutý, poberá invalidný dôchodok. O otca sa stará plnoletý syn. Matka je schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o deti. Rodičia aj stará matka súhlasia so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Preto kolízny opatrovník navrhol návrhu matky vyhovieť.

Súd sa na pojednávaní oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P 88/2012, z ktorého zistil, že rozsudkom zo dňa 30.1.2013 bolo rozhodnuté, že maloletí Patrik, Dominika a Dominik boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky z dôvodu, že matka nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody a otcov zdravotný stav mu nedovoľoval sa o maloletých postarať. Rodičia boli zaviazaní prispievať na ich výživu v minimálnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2013.

Podľa § 47 ods. 1 zákona o rodine ( zák. č. 36/2005 Z.z. ) náhradná osobná starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že maloletí žijú v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, pričom v prevažnej miere zabezpečuje starostlivosť o maloletých ich matka, vzhľadom na nepriaznivý zdravotný stav otca. Obaja rodičia sa o deti starajú. Matka sa vrátila z výkonu trestu odňatia slobody, je schopná o deti sa riadne postarať. Stará sa o ich potreby a výživu. Rodičia aj stará matka súhlasili so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Preto súd zhodne s návrhom kolízneho opatrovníka rozhodol o zrušení rozhodnutia tunajšieho súdu zo dňa 30.1.2013, č.k. 4P 88/2012-21, ktorým bola nad maloletými nariadená náhradná osobná starostlivosť a to pre splnenie podmienky uvedenej v § 47 ods. 1 písm. d) ZR, teda pre zánik dôvodu, pre ktorý boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Deti sú tým pádom opätovne v osobnej starostlivosti ich rodičov so všetkými ich rodičovskými právami a povinnosťami.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, lebo sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a )

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

( § 205 ods.2 OSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych

exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.