

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/84/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112211002  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112211002.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Martina Mrázová, správca konkurznej podstaty: TAZ, a.s., v likvidácii, Coburgova 84, Trnava, IČO: 36 227 803, proti odporcovi: K.S. B., L.. XX.X.XXXX, N. XX, XXX XX P., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár, Františkánska 22 Trnava, správca úpadcu: Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, Trnava, zastúpeného advokátom: Mgr. Mgr. Pavol Sojka, so sídlom Trnava, Sladovnícka 13, v konaní o zaplatenie 569,44 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 164,93 eur k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi sa náhrada trov nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 30.5.2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 39,69 eur s príslušenstvom, z titulu nezaplateného nájomného. Dňa 11.6.2012 oznámil Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, Trnava, svojim písomným podaním, vstup do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu. Okresný súd Trnava uznesením č. k. 14C/84/2012 - 42 zo dňa 6.9.2012 pripustil vstup vedľajšieho účastníka do konania. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 12.11.2013, č. k. 9Co/91/2013 - 85, dňa 23.1.2013.

Navrhovateľ pred otvorením pojednávania, písomne dňa 14.2.2014 oznámil súdu, že na svojom návrhu netrvá, berie ho v celom rozsahu späť, a žiada konanie zastaviť. Navrhovateľ zároveň uvedeným podaním odvolal plnomocenstvo na zastupovanie navrhovateľa osobou - JUDr. Soňa Pohovejová, advokát, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a), b) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny

patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom; b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej;

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty do 165,97 eura je 16,60 eura, z tarifnej hodnoty nad 165,97 eura do 663,88 eura je 16,60 eura + 1,66 eura za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura.

Podľa § 15 písm. a) vyhlášky - advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,

Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky - ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

V predmetnej veci súd zobral do úvahy dispozičné právo navrhovateľa s návrhom, a preto po jeho účinnom späťvzatí, keď nebol potrebný súhlas odporcov so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania vo veci samej, konanie zastavil.

Súd rozhodol o trovách konania v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, nakoľko nejde o prípad v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku a teda má sa za to, že navrhovateľ zaviniel zastavenie konania a teda je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov náhradu trov konania vo výške 164,93 eur (podľa § 10 ods.1 vyhlášky za 3 úkony právnej služby: 1. prevzatie a príprava zastúpenia á 38,18 eur + 20% DPH vo výške 7,64 eur, 2. vyjadrenie k žalobe zo dňa 5.6.2012 á 38,18 eur + 20% DPH vo výške 7,64 eur, 3. vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 6.11.2012 á 38,18 eur + 20% DPH vo výške 7,64 eur + 3 x režijný paušál á 7,63 eur + 20% DPH vo výške 4,58 eur; pričom právny zástupca vedľajšieho účastníka sa stal platcom DPH s účinnosťou od 1.2.2012), ktoré v súlade s ust. § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zaviazal zaplatiť k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcov.

Súd odporcom náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si žiadne neuplatnili.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.