

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010187
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010187.1

Rozhodnutie

Obvinený:

Y. W., nar. XX.XX.XXXX v W. B. O., trvale bytom B. T. B. P., Č. Č.. XX,

rozhodol:

- dňa 18.02.2013 v L., v pobočke Tatra banky v obchodnom centre H., na základe inzerátu uverejnenom formou SMS správy na teletexte RTVS, z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si zabezpečil prostredníctvom osoby T. P. a T. W., pod zámienkou poskytnutia pôžičky vo výške 1.000,- Eur, vylákal od Y.Á. T. finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur ako poisťku ponúkanej pôžičky v prípade jej nesplácania, ktorú poškodený vložil na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Tatra banke, a.s. na meno T. C., ktorého o založenie účtu požiadal obvinený Y. W. s tým, že si tam bude posielat peniaze, pričom pôžička mu nebola poskytnutá, čím Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. Č.. XX, L. spôsobil škodu vo výške 300,- Eur,

- dňa 21.02.2013 v X., v pobočke Tatra banky, na základe inzerátu uverejnenom formou SMS správy na teletexte televízie Markíza, z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si zabezpečil prostredníctvom osoby T. P. a T. W., pod zámienkou poskytnutia úveru vo výške 3.000,- Eur, vylákal od G. O. finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur ako nutný vklad vo výške 10 % z požadovanej výšky úveru s tým, že po zaplatení bude uvoľnený celý úver vo Western Union, ktorú sumu poškodený vložil na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Tatra banke, a.s. na meno T. C., ktorého o založenie účtu požiadal obvinený Y. W. s tým, že si tam bude posielat peniaze, pričom úver mu nebol poskytnutý a následne požadoval od poškodeného ešte úhradu vo výške 2 x 100,- Eur, čo však poškodený odmietol a žiadal vrátiť sumu 300,- Eur, čo však obvinený nespravil a úver nezabezpečil, čím G. O., nar. XX.X.XXXX, bytom T. Č.. XX, XXX XX X. spôsobil škodu vo výške 300,- Eur,

- dňa 25.02.2013 v V., v pobočke Tatra banky, na základe inzerátu uverejnenom formou SMS správy na teletexte televízie Markíza, z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si zabezpečil prostredníctvom osoby T. P. a T. W., pod zámienkou poskytnutia pôžičky vo výške 5.000,- Eur, vylákal od H. J. finančnú hotovosť vo výške 250,- Eur ako podmienku poskytnutia pôžičky, ktorú poškodený vložil na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Tatra banke, a.s. na meno T. C., ktorého o založenie účtu požiadal obvinený Y. W. s tým, že si tam bude posielat peniaze a následne dňa 26.02.2013 od poškodeného vylákal ešte sumu 100,- Eur ako poplatok za sprostredkovanie pôžičky, pričom táto mu nebola poskytnutá, čím H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. Č.. XX V. spôsobil škodu v celkovej výške 350,- Eur,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l :

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/185/2013 zo dňa 28.11.2013, právoplatný dňa 30.01.2014 čo do výroku o treste u obvineného Y. W.. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného uhradiť poškodeným:

· Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., X. Č.. XX škodu v sume 300,- Eur,

· G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., L. Č.. XXX/XX, prechodne bytom X., T. Č.. XX škodu v sume 300,- Eur a

· H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., I. Č.. XXXX/XX škodu v sume 350,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.