

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914204097
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914204097.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci nesvojprávnej - O. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. - M. K. K. N. C., zastúpenej opatrovníkom - U. - M. K. K. N. C., o návrhu opatrovníka na schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon - dohodu o vyporiadaní dedičstva, ktorú za nesvojprávnu O. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. M. K. K. N. C., K. XXX uzavrel opatrovník U. M. K. K. N. C., K. XXX zastúpený JUDr. Janou Markovou, riaditeľkou v dedičskej veci po nebohom S. Z., nar. XX. XX. XXXX, zomrelom dňa XX. XX. XXXX, naposledy bytom N. N., formou notárskej zápisnice číslo konania 3D/202/2014, Dnot 81/2014 zo dňa 25. 03. 2014 u notára JUDr. Jána Kovácsa, so sídlom Notárskeho úradu v Rimavskej Sobote, Hviezdoslavova 1.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal schválenia právneho úkonu, ktorý urobil v zastúpení nesvojprávnej O. D. a to uzavretie dedičskej dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi S. Z..

Navrhovateľ sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania má vykázané, svoju neúčast' vopred ospravedlnil, preto súd postupoval podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisového materiálu 7P/52/2014 a zistil nasledovný skutkový stav:

Nesvojprávna dedička vstúpila do dedičského konania právom po svojej nebohej matke. Predmetom konania bolo prejednanie novoobjaveného majetku poručiteľa. Súd zo spisového materiálu sp. zn. 3D/ 202/2014 zistil, že nesvojprávna dedička z dedičstva nadobudla svoj zákonný dedičský podiel bez povinnosti vyplatiť ďalších dedičov.

Podľa § 176 ods. 1 O.s.p. vo veciach starostlivosti súdu o maloletých o schválení dôležitých úkonov maloletých detí sa vo veci samej rozhoduje rozsudkom.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobili zákonní zástupcovia za maloleté deti, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletých detí.

Podľa §-u 193 O.s.p. ustanovenia § 176 až 180 O.s.p. sa primerane použijú aj pri nesvojprávnych.

Podľa § 28 Obč. zák., ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Vykonaným dokazovaním súd mal preukázať, že právny úkon, ktorý v zastúpení nesvojprávnej Gabriely Henczovej spravil jej opatrovník a to uzavretie dedičskej dohody o vypořádání dedičstva po poručiťovi Pavlovi Markovi nie je v rozpore so záujmom nesvojprávnej. Nesvojprávna vo svojich dedičských právach nie je ukrátená a z dedičstva nadobudne svoj zákonný dedičský podiel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu písomne v dvoch vyhotoveniach, pričom v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.