

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812221426
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812221426.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 35724803, zast. Tomáš Kušnir, s.r.o., ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcom: 1/ A. J., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. O. č. XXXX/XX, P., 2/ L. J., nar. X.XX.XXXX, bytom ul. O. č. XXXX/XX, P., zastúpená JUDr. Andrej Cifra, advokát, ul. J. Kráľa č. 5/A, Lučenec, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov v 1 a 2 rade: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. Legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42176778, zastúpené JUDr. Andrej Cifra, advokát, ul. J. Kráľa č. 5/A, Lučenec, o zaplatenie 7.185,14,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu 424,30 eur.

Upravuje Daňový úrad Bratislava, aby súdny poplatok 424,30 eur vrátil navrhovateľovi.

O trovách konania rozhodne samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 5.11.2012, podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti odporcom v 1 a 2 rade zaplatenia 7.185,14,- eur s príslušenstvom.

Dňa 14.1.2013 vstúpilo do konania ako vedľajší účastník na strane odporcov v 1 a 2 rade Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. Legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42176778.

Písomným podaním zo dňa 18.6.2013 navrhovateľ podal námietku proti vstupu vedľajšieho účastníka do konania.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7C 55/2013-74 zo dňa 14.8.2013 pripustil vstup Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. Legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42176778 do konania ako vedľajšieho účastníka na strane odporcov v 1 a 2 rade. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ. Krajský súd Trenčín uznesením č. k. 4Co 793/2013-84 zo dňa 28.2.2014 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Písomným podaním zo dňa 18.6.2013 navrhovateľ návrh proti odporcovi v 1 rade zobral v celom rozsahu späť.

Dňa 10.6.2014 (pred začatím prvého pojednávania) navrhovateľ návrh proti odporkyni v 2 rade zobrať v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

Navrhovateľ účinne zobrať späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. navrhovateľ má nárok na vrátenie súdneho poplatku z návrhu (krátený o 6,70,- eur) 424,30,- eur, ktorý mu po právoplatnosti uznesenia bude vrátený Daňovým úradom Bratislava.

O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne, dvojmo.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.