

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200008  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200008.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. X.XX.XXXX, mal. C. B., nar. XX.X.XXXX, mal. C. C., nar. X.X.XXXX a mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom E. XXX, t. č. bytom F. XXXX/XXX, G. H., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, deti rodičov: nesvojprávne matky - C. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. XXX, zast. opatrovníkom A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom, F. XXXX/XXX, G. H., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca a zast. procesným opatrovníkom Mgr. Vierou Kaleta, vyššiou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu a otca - A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XXX, G. H., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca, za účasti starej matky I. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XXX, G. H., v konaní o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/11/2022-94 zo dňa 11.5.2022 v časti týkajúcej sa výšky výživného tak, že výživné zo strany matky mal. deti C. C., nar. X.X.XXXX z v y š u j e pre mal. deti A. B., nar. X.XX.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, C. C., nar. X.X.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 32,11 eur mesačne, ktoré výživné je matka mal. deti povinná uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho - ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/11/2022-94 zo dňa 11.5.2022 v časti týkajúcej sa výšky výživného tak, že výživné zo strany otca mal. deti A. B., nar. XX.X.XXXX z v y š u j e pre mal. deti A. B., nar. X.XX.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, C. C., nar. X.X.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 32,11 eur mesačne, ktoré výživné je otec mal. deti povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho - ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 2.1.2023 začal súd z úradnej povinnosti konanie o zvýšenie výživného pre mal. deti z dôvodu ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre mal. deti rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č. k. 2P/11/2022-94 zo dňa 11.5.2022 a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č. k. 4P/4/2023-9 zo dňa 25.1.2023 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie. Otec mal. dieťaťa a procesný opatrovník sa na pojednávanie nedostavili, predvolanie

na pojednávanie mali riadne a včas vykázané, preto súd vo veci pojednával v zmysle ust. § 180 CSP a § 33 CMP v ich neprítomnosti.

4. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že čo sa týka pani B., ktorá má deti v náhradnej osobnej starostlivosti neboli zistené doposiaľ žiadne závažné nedostatky v starostlivosti. Minulý týždeň boli na šetrení v domácnosti, bolo tam čisto, upratané, deti mali dostatok oblečenia a potravín. Uviedla, že dlh na výživnom u matky je vo výške 3.707,89 eur a otec dlhuje 1.471,89 eur. Navrhla, aby súd zvýšil výživné na minimálne výživné pre všetky deti zo strany oboch rodičov.

5. Stará matka uviedla, že pokiaľ ide o starostlivosť mal. deti: A., C., C. a D. zabezpečuje im náhradnú osobnú starostlivosť. Z jej strany je to všetko v poriadku, nemá s deťmi žiadne výchovné problémy. Maloletý A. chodí do 3. ročníka špeciálnej ZŠ v Starej Ľubovni. Pokiaľ ide o mal. C. B., táto je žiačkou 2. ročníka ZŠ v Podsadku. Ďalej pokiaľ ide o mal. C. C., tento taktiež chodí špeciálnej ZŠ v Starej Ľubovni do 2. ročníka a mal. D. B. je doma, tento má vek 2 rokov, ktorému starostlivosť zabezpečuje. Matka sa o mal. deti nezaujíma a otec sa s deťmi kontaktuje telefonicky. Manžel zomrel a okrem týchto mal. detí žije v spoločnej domácnosti so svojim synom a nevestou - J. K. a F. B., z toho vzťahu pochádzajú tiež dve mal. deti. V minulosti pracovala v rámci aktívnych prác mesta.

6. Matka sa k veci nevyjadřila.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/11/2022-96 zo dňa 11.5.2022 súd naposledy rozhodol o výške výživného pre mal. deti sumou 27,13 eur mesačne, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.6.2022. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, č. k. 2P/11/2022-94 zo dňa 11.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.6.2022, súd zveril mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke I. B., nar. X.X.XXXX, bytom F. XXXX/XXX.

8. Z listinných dôkazov v spise – správy ÚPSVaR v Starej Ľubovni zo dňa 27.2.2023 súd zistil, že na základe sociálneho šetrenia v rodine bolo zistené, že stará matka, ktorá je vdova, žije so štyrmi vnúčatami od syna A., dvoma vnučkami od dcéry C. (všetkých šesť detí má v NOS) a tiež so svojimi tromi deťmi v spoločnej domácnosti. Rodina býva v murovanom dome, kde majú k dispozícii dve miestnosti. Domácnosť je zariadená nevyhnutným a funkčným nábytkom. V jednej izbe majú kuchynskú linku, gauč, skrine, posteľ, stôl so stoličkami a piecku. V druhej izbe sa nachádzajú 4 rozťahovacie posteľe, skrine, stôl, stoličky a pec. V domácnosti nemajú sanitárne vybavenie. Elektrinu a vodu majú zavedenú. Vykurujú pieckou na tuhé palivo, na ktorej pripravujú aj jedlo. Hygiena v domácnosti bola počas našej návštevy na primeranej úrovni.

Tunajší úrad navštívil mal. deti dňa 23.2.2023 v domácnosti náhradného rodiča. Pani B. uviedla, že deti ju počúvajú a nemá s nimi výchovné problémy. Podľa jej slov jej robia radosť. Cíti sa zdravotne dobre a spôsobilá zabezpečovať deťom naďalej starostlivosť.

Mal. A., navštevuje špeciálnu triedu Základnej školy v Podsadku. Chodí do 4. ročníka. ZŠ vo svojej správe o mal. A. uvádza, že školu navštevuje pravidelne, všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené. Školské pomôcky zakúpené nemá. Náhradný rodič sa zaujíma o výchovno-vzdelávacie výsledky vnuka. Triedny učiteľ spoluprácu starej matky so školou hodnotí ako veľmi dobrú. Pri pohovore mal. uviedol, že má 11 rokov a do školy chodí veľmi rád. Pri babke je mu dobre, počúva ju a pomáha jej. Rád pozerá televízor.

Mal. C. je žiačkou 2. ročníka Základnej školy v Podsadku. ZŠ vo svojej správe o mal. C. uvádza, že jej správanie je priateľské, do vyučovacieho procesu sa zapája veľmi dobre, je zručná a má záujem o učenie. Školské pomôcky zakúpené nemá. V mesiaci november mala 5 neospravedlnených hodín, tiež v decembri 5 neospravedlnených hodín, ostatné sú ospravedlnené. Pri osobnom rozhovore mal. uviedla, že babku volá mama a je jej u nej dobre. Nič jej nechýba. Do školy chodí rada.

Mal. C., navštevuje 2. ročník špeciálnej triedy Základnej školy v Podsadku. ZŠ vo svojej správe o mal. C. uvádza, že patrí k slabším žiakom, je spoločenský, hravý, ale neposedný a nedisciplinovaný. Školu navštevuje pravidelne, všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené. Náhradný rodič sa do školy dostáva vždy, ak je to potrebné, stará matka sa zúčastnila aj rodičovského združenia. Pri pohovore C. uviedol, že babku má rád, je mu u nej dobre. Taktiež, že rád chodí do školy. Naučil sa už písmená a čísla a má tam veľa kamarátov.

Mal. D. je v celodennej starostlivosti starej matky. Počas našej návštevy sa usmieval, zohrieval sa pri piecke a pôsobil spokojne a zdravo.

Otec mal. detí A. B., nar. XX.X.XXXX, je toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca.

Matka C. C., nar. X.X.XXXX, je pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Trvalý pobyt má v E. XXX, ale toho času sa zdržiava u matky v Podsadku. Stará matka detí uviedla, že otec sa pravidelne telefonicky zaujíma o svoje deti a prejavuje o ne záujem. Vo VTOS Košice-Šaca má byť do konca tohto roka. Chce požiadať o preloženie do VTOS v Sabinove, aby bol k rodine bližšie a matka s deťmi ho mohli osobne navštíviť.

Matka detí je nesvojprávna, pozbavená spôsobilosti na právne úkony a o deti neprejavuje žiaden záujem. Pravidelným príjmom rodiny je rodičovský príspevok na mal. D. v sume 301 eur, prídavok na osem mal. detí 480 eur, opakovaný príspevok v NOS a náhradné výživné na mal. deti. Mesačné náklady na domácnosť sú: elektrina 40 eur, voda 45 eur, mobil a mágio TV 150 eur, poplatok za odpad 20 eur, splátky pôžičiek 20 eur a bežné výdavky na stravu, ošatenie, obuv a hygienické potreby. Pani B. uviedla, že mal. deti nemajú zdravotné problémy, nenavštevuje s nimi žiadne odborné ambulancie. MUDr. Chabová vo svojej správe zo dňa 4.1.2023 potvrdila, že deti majú kompletné preventívne prehliadky, povinné očkovania, nebývajú často choré a dobre prosperujú. Mesto Stará Ľubovňa neoznámilo úradu žiadne nedostatky v zabezpečovaní náhradnej osobnej starostlivosti zo strany starej matky, záškoláctvo ani problémové správanie maloletých detí.

Z priebežnej správy zo dňa 27.2.2023 od CDR Spišská Belá vyplýva, že s rodinou v období od 1/2023 do 2/2023 absolvovali jedno stretnutie v prirodzenom prostredí rodiny a jeden telefonický kontakt. V spomínanom období neboli zistené závažné nedostatky, stará matka spolupracovala a bola podporená, aby naďalej zabezpečovala starostlivosť o mal. deti, adekvátne reagovala na ich potreby a pod. Pomoc bola tiež zameraná na výchovu detí vzhľadom k ich veku, v riadnom dohliadaní na ich voľný čas a plnenie povinnej školskej dochádzky.

9. Zo správy ÚVTOS vyplýva, že odsúdený je od 09.01.2023 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav 91 HOWE A. V minulosti bol v tunajšom ústave od 19.12.2022 do 23.12.2022 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav ZOI B. Počas výkonu trestu v strednom stupni stráženia bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav Mestská časť Košice-Šaca od 21.03.2022 do 30.09.2022 a od 14.11.2022 do 09.12.2022.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára:

10. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zvýšenie výživného zo strany rodičov mal. detí z toho dôvodu, že doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného.

13. V zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Stanovená minimálna výška výživného t. č. činí sumu 32,11 eur.

Ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t.j. výšku, v ktorej je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť. Matka mal. detí je pozbavená svojprávnosti a otec aj keď je vo výkone trestu, je t. č. pracovne zaradený a dosahuje príjem v priemere 100,- eur mesačne, súd rozhodol o zvýšení výživného tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, s poukazom na cit. zákonné ustanovenia týkajúce sa minimálnej výšky výživného.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, predajom huteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.