

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614207303
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614207303.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa P. A., narodené XX.XX.XXXX, t. č. Krízové stredisko "Za dôstojný život", Lučenec, Vajanského 71, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov otca neuvedený a matky P. A., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XX, C.. Č.. H., B. XX, štátna občianka SR, v konaní o ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i aď u j e s a ústavná starostlivosť maloletej P. A., narodenej XX.XX.XXXX v Detskom domove Slniečko, Polomka, Dimitrovova 1096/12.

Matka P. A., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej P. A. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa stanovené podľa osobitného zákona, vždy mesačne vopred do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca na adresu Detského domova Slniečko, Polomka počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe žiadosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odboru sociálnych vecí a rodiny zo dňa 16.04.2014 bolo uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 6PPOm/1/2014-6 dňa 16.04.2014 nariadené predbežné opatrenie a maloleté dieťa umiestnené do starostlivosti právnickej osoby uvedenej vo výroku tohto rozsudku.

Uznesením č. k. 12P/31/2014-6 zo dňa 15.02.2014 súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou P. A., narodenou XX.XX.XXXX.

Výsluchom matky maloletého dieťaťa mal súd preukázané, že v súčasnosti súhlasila s nariadením ústavnej starostlivosti maloletého. Na pojednávaní súdu matka maloletej uviedla, že v súčasnosti by sa nevedela o ňu postarať, nakoľko druh, s ktorým žije v spoločnej domácnosti ju nechce pokiaľ k nej nebude určené otcovstvo. Okrem maloletej P. má vyživovaciu povinnosť aj k P. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v pestúnskej starostlivosti a k Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti. Jej príjmom je rodičovský príspevok spolu s prídavkom na dieťa vo výške 226,--Eur. Maloletú nebola navštíviť ani jedenkrát ako sa nachádza v krízovom stredisku.

Kolíznym opatrovníkom prešetril pomery u matky dieťaťa na adrese H., B. XX a v záujme maloletej P. navrhol súdu, nakoľko v súčasnosti u matky nie sú vytvorené podmienky na to, aby sa mohla starať o maloletú P. nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletou, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove Slniečko, Polomka, Dimitrovova 1096/12. Zo správy o prešetrení pomerov tiež vyplýva skutočnosť, že matka po pôrode maloletú P. svojvoľne opustila, zanechala ju v nemocnici a vycestovala so svojim

druhom do Nemecka. Nakoľko nikto z blízkeho príbuzenstva neprejavil záujem o dieťa, preto bolo predbežným opatrením maloleté dieťa umiestnené v Krízovom stredisku "Za dôstojný život" v Lučenci. Keďže aj v súčasnosti matka neprejavuje o maloletú skutočný záujem a nikto z blízkych príbuzných nemá reálnu možnosť na jej starostlivosť je v súčasnosti opodstatnené nariadené ústavnej starostlivosti nad maloletou.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 54 ods. 6 Zákona o rodine, z dôležitých dôvodov môže súd predĺžiť ústavnú starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 27,13 Eur.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti maloletého a matke určil výživné na maloleté dieťa.

O splatnosti výživného súd rozhodol podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.